

২২ই ফেব্রুয়ারি ১৪২৩ হিজরি

জরুরী মাছায়েল

(প্রথম ভাগ)

বঙ্গের আওলিয়াকুল শ্রেষ্ঠ শাইখুল মিল্লাতে অদ্দীন,
এমামোল হোদা, হাদিয়ে জামান, সু-প্রসিদ্ধ পীর শাহ সুফী

জনাব, আলহাজ্জ হজরত মাওলানা —

মোহাম্মদ আবুবকর সিদ্দিকী (রহঃ)

কর্তৃক অনুমোদিত

জেলা উত্তর ২৪ পরগণা বশিরহাট মাওলানাবাগ নিবাসী
সু-প্রসিদ্ধ পীর, মুহাদ্দিছ, মুফাছ্খির, মুবাল্লিগ, মুবাহিছ, মুছাম্মিফ,

ফকিহ শাহ সুফী, আলহাজ্জ হজরত আল্লামা —

মোহাম্মদ রুহুল আমিন (রহঃ)

কর্তৃক প্রণীত ও তদীয় পৌত্র

পীরজাদা মোহাম্মদ শরফুল আমিন

কর্তৃক

বশিরহাট-মাওলানাবাগ “নবনূর কম্পিউটার” ও

প্রেস থেকে মুদ্রিত ও প্রকাশিত

চতুর্থ মুদ্রণ - ১৪২৩ বঙ্গাব্দ

মূল্য- ৬০ টাকা মাত্র।

সূচীপত্র

বিষয়

পৃষ্ঠা

প্রথম মসলা : পশ্চিম দেশে এক দিবস অগ্রে আবশ্যক হইবে কি না ?	১
দ্বিতীয় মসলা : টেলিগ্রামের সংবাদে রোজা রাখা দোষ হইবে কি না ?	১১
তৃতীয় মসলা : পঞ্জিকা দেখিয়া রোজা রাখা ও ঈদ করা জায়েজ কি না ?	১৫
চতুর্থ মসলা : ২৯শে রমজান দিবাগত রাত্রে গোনাহ হইবে কি না ?	১৬
পঞ্চম মসলা : ২৯শে শা'বান দিবাগত..... প্রকার রোজা রাখা যায় কিনা ?	১৭
ষষ্ঠ মসলা : তিন দিবসের পথ বিদেশে.....৪৫ মাইলকে তিন দিবসের	১৮
সপ্তম মসলা : যদি ৩০শে শা'বান কিনাকি কাফযরা দিতে হইবে।	২৫
অষ্টম মসলা : রুকুর তছবিহ কি পড়িতে হইবে?	২৯
নবম মসলা : কি পরিমাণ ধান্য কিনা চাউল দিলে, ফেংরা আদায় হইবে ?	৩১
দশম মসলা : জুমার দিবস অছিলার দোওয়া পড়িতে পারেন কিনা ?	৩৪
একাদশ মসলা : মসজিদকে স্থানান্তরিতকরা জায়েজ কি না ?	৪০
দ্বাদশ মসলা : চিংড়ি মৎস্য হালাল কিনা ?	৫৩
ত্রয়োদশ মসলা : মুগ্ধে হালাল কিনা ?	৫৭
চতুর্দশ মসলা : ইছালে ছওয়াবের মজলিশ করা জায়েজ কি না ? ইহাকে	
ইছালে ছওয়াব বলা হয়। ইহা জায়েজ কিনা ?	৬০
পঞ্চদশ মসলা : বেনামাজী কাফের হইবে কিনা ? বেনামাজির	
জানাজা জায়েজ হইবে কি না ?	৭৩
ষষ্ঠদশ মসলা : কেহকোন মুছলমানকে কাফের কিনা..... বলিলে কি হইবে ?	৯১

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على
رسوله محمدنا محمد وآله وصحبه أجمعين

জরুরী মাসায়েল

(প্রথম ভাগ)

প্রথম মসলা

পশ্চিম দেশে এক দিবস অগ্রে রমজানের চন্দ্র দৃষ্টিগোচর
হইলে, পূর্বদেশবাসীদিগের উপর একটি রোজা কাজা করা আবশ্যক
হইবে কি না?

উত্তর

আলমগিরি, ১ম খণ্ড, ১৫৮ পৃষ্ঠা :—

و لا عبرة باختلاف المطالع في ظاهر الرواية كما في
فتاوى قاضي خان وعليه فتوى الفقيه أبي الليث و
كان يفتي شمس الأئمة الحلواني قال لم رأي أهل
المغرب هلل رمضان يجب الصوم على أهل المشرق كما
في الخلاف

“জাহের রেওয়াএত অনুযায়ী বিভিন্ন স্থানে ভিন্ন ভিন্ন সময়
চন্দ্রোদয় হওয়ায় ভিন্ন ভিন্ন দেশের পক্ষে ভিন্ন ভিন্ন ব্যবস্থা দেওয়া
হইবে না। এইরূপ কাজিখান গ্রন্থে আছে। ফকির আবুল্লাএছ এই

মতের উপর ফৎওয়া দিয়াছেন। শামসোল আয়েম্মায়-হোলা-ওয়ানি উক্ত মতের উপর ফৎওয়া দিয়া বলিয়াছেন যে, যদি পশ্চিম দেশবাসীগণ রমজানের নবচন্দ্র দেখে, তবে পূর্ব দেশবাসীগণের উপর রোজা রাখা ওয়াজেব। এইরূপ খোলাছা গ্রন্থে আছে।”

জামেয়ার রমুজ গ্রন্থে আছে :—

و الصحيح من مذهب اصحابنا انه يلزم اذا استفاض
الخبر في البلدة الاخرى وان لا عبرة لا بحاد المطالع
اختلافها و هذا ظاهر والراية *

“আমাদের হানাফি বিদ্বানগণের সহিত মত এই যে, যদি (এক শহরের চন্দ্র দেখার) সংবাদ অন্য শহরের বহু লোকের সাক্ষ্যে বিঘোষিত হয়, তবে (এই শহরবাসীগণের উপর) রোজা রাখা ওয়াজেব হইবে। (উক্ত শহরদ্বয়ে) এক সময়ে চন্দ্রোদয় হওয়ার এবং ভিন্ন ভিন্ন সময় চন্দ্রোদয় হওয়ার বিষয় লক্ষ্য করা হইবে না। ইহাই জাহের-রেওয়াএত।”

শামি গ্রন্থে আছে :—

ظاهر الرواية الثانى و هو المعتمد عندنا وعند المالكية
المتناقلة *

“দ্বিতীয় মতটি (অর্থাৎ ভিন্ন ভিন্ন স্থানে ভিন্ন ভিন্ন সময় চন্দ্রোদয় হওয়ার প্রতি লক্ষ্য না করা) জাহেরে-রেওয়াএত, ইহাই আমাদের ও মালিকি এবং হাম্বলিদিগের বিশ্বাসযোগ্য মত।”

দোরৌল মোখতার :—

فيهم اهل الشرق ورواية اهل المغرب اذا ثبتت
انهم رويته او نقلت بطريق متوطب *

“যদি পূর্ব দেশবাসিদিগের নিকট পশ্চিম দেশবাসিদিগের চাঁদ দেখার সংবাদ প্রমাণযোগ্য ভাবে পৌঁছিয়া থাকে, তবে তাহাদের পক্ষে রোজা (কাজা) করা ওয়াজেব হইবে।”

শামি গ্রন্থে উক্ত কথার টীকায় লিখিত আছে :—

قوله بطريق موجب كان يحتمل اثنان الشهادة او يثبت هذا
علي حكم القاضي ويستعصم الخبر قال الرحمتي معنى
الاستفاضة ان ثاني من تلك البلدة جماعة متعددون كل
منهم يختبر عن اهل تلك البلدة انهم هلموا عن روية *

প্রমাণযোগ্য ভাবে সংবাদ পৌঁছিবার মর্ম এই যে, দুইটি লোক পূর্ব দেশে উপস্থিত হইয়া সাক্ষ্য প্রদান করে যে, আমরা পশ্চিম দেশে অমুক স্থানে অমুক সময়ে চাঁদ দেখিয়াছি; কিম্বা দুইটি লোক এইভাবে সাক্ষ্য প্রদান করে যে, পশ্চিম দেশে অমুক শহরের কাজির নিকট দুইজন উপযুক্ত লোক চাঁদ দেখার সাক্ষ্য প্রদান করিয়াছেন এবং কাজি সাহেব তাহাদের কথা বিশ্বাস করিয়া রোজা রাখার হুকুম দিয়াছেন, ইহা আমরা স্বচক্ষে দেখিয়াছি ও স্বকর্ণে শুনিয়াছি। কিম্বা সংবাদটি অতি প্রকাশ্য হইয়া পড়ে, রহমতি অতি প্রকাশ্য হওয়ার মর্মে লিখিয়াছেন যে, বহু দল লোক সেই দেশ হইতে (এই দেশে) উপস্থিত হয় এবং তাহাদের প্রত্যেকে বলে যে, উক্ত শহরের লোক চাঁদ দেখিয়া রোজা রাখিয়াছেন।”

নাহরোল-ফএক গ্রন্থে আছে :—

يلزم اهل المشرق بروية اهل المغرب في ظاهر
المنهك و عليه القضي كذا في التلاصة و قيل يعتبر
تأخيرهم قال المصالح لكن قال في القلم لاخذ بظاهر
الروية المحرو و علي الاول فالما يلزم منهم اذا ثبتت عندهم
روية و تلك بطريق موجب انتهى *

“জাহের মজহাব অনুযায়ী পশ্চিম দেশবাসিদিগের চন্দ্র দেখাতে পূর্ব দেশবাসিদিগের পক্ষে রোজা ওয়াজেব হইবে, এই মতের উপর ফৎওয়া দেওয়া যাইবে, এইরূপ খোলাছা কেতাবে আছে।

কতক সংখ্যক বিদ্বান বলিয়াছেন, ভিন্ন ভিন্ন দেশে ভিন্ন ভিন্ন সময় চন্দ্র উদয় হওয়ার ব্যবস্থা ভিন্ন ভিন্ন প্রকার হইবে, এ সূত্রে পশ্চিম দেশবাসির চন্দ্র দর্শনে পূর্ব দেশবাসিদের উপর রোজা রাখা ওয়াজেব হইবে না।

টিকাকার (নহরোল-ফাএক প্রণেতা) বলেন, ইহাই যুক্তিযুক্ত মত, কিন্তু ফৎহোল-কাদির গ্রন্থে আছে যে, জাহের রেওয়াএত গ্রহণ করা দায়িত্বশূন্য হওয়ার পক্ষে উত্তম। প্রথম মত অনুযায়ী যদি পূর্ব দেশবাসিদিগের নিকট পশ্চিম দেশবাসিদিগের চন্দ্র দর্শনের সংবাদ প্রমাণযোগ্য ভাবে পৌঁছিয়া থাকে, তবে তাহাদের পক্ষে রোজা (কাজা) করা ওয়াজেব হইবে।”

মারাকিল-ফালাহ্ গ্রন্থে আছে :—

إذا ثبت الهلال في بلدة لزم سائر الناس في ظاهر الرواية وعليه الفتوى وهو قول أكثر المشائخ فيلزم قضاء يوم على أهل بلدة صاموا تسعة وعشرين يوماً لعموم الخطاب وهو صوموا لرؤية وقيل يختلف باختلاف المطالع واختار صاحب التجريد كما إذا زالت الشمس عند قوم وغربت عند غيرهم فالظاهر على الأولين لا المغرب *

“যদি কোন শহরে (রমজানের) নবচন্দ্র দৃষ্টিগোচর হইয়া থাকে, তবে জাহের রেওয়াএত অনুযায়ী (অন্যান্য দেশের) সমস্ত লোকের উপর রোজা (কাজা) করা ওয়াজেব হইবে, এই মতের উপর ফৎওয়া দেওয়া হইবে। ইহাই অধিকাংশ প্রাচীন বিদ্বানের মত। এই সূত্রে যে কোন শহরের যে কোন লোক ২৯ দিবস

(রমজানের) রোজা রাখিয়াছেন, তাহাদিগকে এক দিবসেও রোজা কাজা করা ওয়াজেব হইবে, কেননা হজরত নবি (ছাঃ) সমস্ত জগৎবাসীকে লক্ষ্য করা সাধারণ ভাবে বলিয়াছেন যে, তোমরা চন্দ্র দেখিয়া রোজা রাখ। (অতএব জগতে কোন দেশের লোক চন্দ্র দেখিলে, সমস্ত জগতের লোকের পক্ষে রোজা ওয়াজেব হইবে)। কতক সংখ্যক বিদ্বান বলিয়াছেন, ভিন্ন ভিন্ন দেশে ভিন্ন ভিন্ন সময়ে চন্দ্র দৃষ্টিগোচর হইলে, হুকুম পৃথক পৃথক হইবে। তজ্জরিদ প্রণেতা এই মতটি পছন্দ করিয়াছেন, যে রূপ সূর্য একদলের পক্ষে গড়িয়া এবং অন্য দলের পক্ষে অস্তমিত হইয়া যার। এক্ষেত্রে প্রথম দলের উপর জোহর ফরজ হইয়া থাকে, মগরেব ফরজ হয় না।

মুক্তি আবুছ-হউদ 'মারাকিল-ফালাহের' টীকায় লিখিয়াছেন :—

قوله كما ذهب اليه صاحب التجريد وهو الاشبه لان
 انفصال الهلال من شعاع الشمس يختلف باختلاف
 الاقطار كما في دخول الوقت وخروجه هذا مثبت في علم
 الافلاك والهيئة عيني وقل ما يختلف به المطالع
 مسيرة شهر كما في الجواهر انتهى ملخصا *

তজ্জরিদ প্রণেতা যাহা পছন্দ করিয়াছেন, উক্ত মতই অধিকতর যুক্তিযুক্ত, কেননা সূর্য্যকিরণ কর্তৃক নবচন্দ্রের উদয় জগতের ভিন্ন ভিন্ন স্থলে ভিন্ন ভিন্ন সময়ে হইয়া থাকে, যে রূপ (নামাজের) ওয়াক্ত উপস্থিত ও অতীত হওয়া (ভিন্ন ভিন্ন দেশে ভিন্ন ভিন্ন সময়ে সংগঠিত হয়)। ইহা জ্যোতিষ বিদ্যায় প্রমাণিত হইয়াছে। আয়নি ইহা বর্ণনা করিয়াছেন। জাওয়াহের গ্রন্থে আছে, অতি কম এক মাসের পথ হইলে, পৃথক পৃথক সময়ে চন্দ্রোদয় হইতে পারে।”

তাতারখানিয়া গ্রন্থে আছে :—

اهل بلدة اذا راوا الهلال هل يلزم في حق كل اهل بلدة
رويتهم و في الخانية لا عبرة باختلاف المطالع في ظاهر
الرواية و في الظهيرية عن ابن عباس رضي الله عنه انه
كان يعتبر في حق كل بلدة رواية اهلها و في القدوري
ان كان بين البلدتين تفاوت لا تختلف بالمطالع يلزم
وذكر الشيخ شمس الائمة الحلواني انه الصحيح من
مذهب اصحابنا انتهى *

“ যদি এক শহরবাসিগণ নবচন্দ্র দেখিয়া থাকেন, তবে (জগতের) সমস্ত শহরবাসিদিগের উপর রোজা ফরজ হইবে কি না, (ইহাতে প্রাচীন বিদ্বান্গণের মধ্যে মতভেদ হইয়াছে। কতক সংখ্যক বিদ্বান বলিয়াছেন, ফরজ হইবে না। প্রত্যেক শহরবাসিদিগের পক্ষে তাহাদের চন্দ্র দেখা ধর্তব্য হইবে)। খানিয়া গ্রন্থে আছে, জাহের রেওয়াএত অনুযায়ী ভিন্ন ভিন্ন সময়ে চন্দ্রোদয় হওয়াতে ব্যবস্থা পৃথক পৃথক হইবে না। জাহিরিয়া গ্রন্থে আছে, (হজরত) এবনো আব্বাছ (রাঃ) প্রত্যেক শহরের পক্ষে তথাকার অধিবাসীগণের চন্দ্র দেখা প্রমাণযোগ্য ধারণা করিতেন। কদুরী গ্রন্থে আছে, যদি দুই শহরের মধ্যে একরূপ ব্যবধান হয় যে, (উভয় স্থলে) একই সময়ে চন্দ্রোদয় হয়, তবে এক শহরবাসিদিগের চাঁদ দেখার জন্য শহরবাসিদিগের উপর রোজা ওয়াজেব হইবে। শামছোল আএন্ম্যা হোলওয়ানি ইহা আমাদের হানাফি বিদ্বান্গণের সহিহ মত বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন।

আল্লামা জয়লয়ি ‘কাঞ্জের’ টিকায় লিখিয়াছেন :—

اكثر المشائخ علي انه لا يعتبر اختلاف المطالع والاشبه
ان يعتبر لان كل قوم مخاطبون بما عند هم وانما
الهلال عن شمس الشمس يختلف باختلاف الاقطار

والدليل على اعتباره ما روي عن كريب ان ام الفضل
بعثته الى معاوية رضى الله تعالى عنه قال لقد كنت
الشام وقضيت حاجتها واستهل شهر رمضان واذا بالامام
فرايت الهلال ليلة الجمعة ثم قدمت المدينة في آخر
الشهر الي ابن عباس رضى الله عنه وذكر الهلال فقال
متى رأيتم الهلال فقلت رايناه ليلة الجمعة فقال انت
رأيتك قلت نعم وراه الناس وصاموا وصام معاوية رضى
فقال لكنا رايناه في ليلة السبت فلا نزال ندم حتى
نكمل ثلثين يوما او نراه فقلت اولا تكفى بروية معاوية
رضي صامة فقال لا هكذا امرنا رسول الله صلى الله عليه
وعلي آله وسلم قال في المنتقي رواه الجماعة الا
البخاري وابن ماجة انتهى ملخصا *

“অধিকাংশ প্রাচীন বিদ্বানের মত এই যে, ভিন্ন ভিন্ন দেশে
ভিন্ন ভিন্ন সময় চন্দ্রোদয় হওয়ার ভিন্ন ভিন্ন হুকুম দেওয়া যাইবে
না, কিন্তু ভিন্ন ভিন্ন সময় চন্দ্রোদয় হওয়ার প্রতি লক্ষ্য করিয়া ভিন্ন
ভিন্ন হুকুম দেওয়াই যুক্তিযুক্ত মত, কেননা প্রত্যেক দল তাহাদের
নিজেদের অবস্থার অনুপাতে শরিয়তের আদেশ প্রাপ্ত হইয়াছেন
এবং সূর্য্য কিরণ কর্তৃক ভিন্ন ভিন্ন দেশে ভিন্ন ভিন্ন সময় চন্দ্রোদয়
হইয়া থাকে। ভিন্ন ভিন্ন সময় ভিন্ন ভিন্ন দেশে চন্দ্রোদয় হওয়ার
ভিন্ন ভিন্ন প্রকারে ব্যবস্থা প্রদান করা হইবে, ইহাই প্রমাণ এই
হাদিস, কোরআন ইহাতে রেওয়াতে আছে, নিশ্চয় (হজরত)
উম্মোল ফজল তাঁহাকে (হজরত) মোয়াবিয়ার (রাঃ) নিকট
প্রেরণ করিয়াছিলেন। তিনি বলিয়াছেন, আমি শাম দেশে উপস্থিত
হইয়া তাঁহাদের কার্য্য সম্পাদন করিলাম। আমার শাম দেশে
থাকিতে থাকিতে রমজানের নব চন্দ্র উদয় হইল, আমি শুক্রবার
রাত্রে চন্দ্র দেখিয়াছিলাম ! তৎপরে আমি মাসের শেষভাগে মদিনা
শরিফে (হজরত) এবনো আব্বাছের (রাঃ) নিকট উপস্থিত

ইইলাম। তিনি (রমজানের) নব চন্দ্রের বিষয় উল্লেখ করিয়া বলিলেন, তোমরা কোন্ দিবস চন্দ্র দর্শন করিয়াছিলে? আমি তদুত্তরে বলিলাম, আমরা শুক্রবার রাতে চন্দ্র দর্শন করিয়াছিলাম। তিনি (হজরত এবনো আব্বাস) (রাঃ) বলিলেন, তুমিও কি উক্ত চাঁদ দর্শন করিয়াছিলে? আমি বলিলাম, হ্যাঁ, আরও অনেক লোকে চাঁদ দেখিয়াছিলেন, রোজাও রাখিয়াছিলেন এবং (হজরত) মোয়াবিয়া (রাঃ) রোজা রাখিয়াছিলেন। তখন তিনি বলেন, কিন্তু আমরা শনিবারের রাতে চাঁদ দেখিয়াছি, আমরা যতক্ষণ না ত্রিশ পূর্ণ করিব কিম্বা চাঁদ দেখিব, ততক্ষণ রোজা করিতে থাকিব। তৎশ্রবণে আমি বলিলাম, আপনি কি (হজরত) মোয়াবিয়ার চাঁদ দেখা ও রোজা রাখা যথেষ্ট মনে করেন না? তদুত্তরে তিনি বলিলেন, না। (হজরত) রসূলে খোদা (ছাঃ) আমাদেরকে এইরূপ হুকুম করিয়াছেন। মোস্তাকা গ্রন্থে আছে যে, (এমাম) বোখারি ও এবনো মাজা ব্যতীত সহিহ লেখক চারিজন মোহাদ্দেছ এই হাদিসটি বর্ণনা করিয়াছেন।”

জাওয়ারহেরে মণিকা গ্রন্থে আছে :—

لا عبرة باختلاف المطالع وعليه كثير من المتون
المعتبرة كصاحب الكنز قال الزيلعي ولا شبه ان يعتبر
لان كل قوم مخاطبون بما عند هم انتهى *

ভিন্ন ভিন্ন দেশে ভিন্ন ভিন্ন সময় চন্দ্রোদয় হওয়ার প্রতি লক্ষ্য করিয়া ভিন্ন ভিন্ন প্রকার ব্যবস্থা বিধান করা হইবে না, কাণ্ড প্রণেতার ন্যায় বহু বিশ্বাসযোগ্য (ফেক্‌হের) মতন লেখক এই মত সমর্থন করিয়াছেন। (আল্লাম) জয়লয়ী বলিয়াছেন, ভিন্ন ভিন্ন সময় চন্দ্রোদয় হওয়ার হিসাবে ভিন্ন ভিন্ন দেশের ভিন্ন ভিন্ন ব্যবস্থা হওয়া যুক্তিযুক্ত মত, কেননা প্রত্যেক দল তাহাদের অবস্থার হিসাবে শরিয়তের ব্যবস্থা প্রাপ্ত হইয়াছে।”

মোখতারোমওয়াজেল গ্রন্থে আছে :—

اهل بلدة ماموا تسعة وعشرين يوما بالر وية و اهل
بلدة اخري ماموا ثلاثين يوما بالر وية ففى الارلين
قضاء يوم اذا لم تختلف المطالع بينهما و اما اذا اختلف
لا يجب القضاء انتهى *

“ এক শহরের অধিবাসীগণ চাঁদ দেখিয়া ২৯টি রোজা রাখিয়াছেন, পক্ষান্তরে অন্য শহরের অধিবাসীগণ চাঁদ দেখিয়া ৩০টি রোজা রাখিয়াছেন, যদি উভয় শহরে একই সময়ে চন্দ্রোদয় হয়, তবে প্রথমোক্ত শহরবাসিদিগের উপর একটি রোজা কাজা করা ওয়াজেব হইবে। আর যদি ভিন্ন ভিন্ন সময় চন্দ্রোদয় হয়, তবে (একটি রোজা) কাজা করা ওয়াজেব হইবে না। ”

মাওলানা আবদুল হাই লাখনুবি ‘মজমুয়া ফৎওয়া’-র দ্বিতীয় খণ্ডে ১৩৪ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন :—

“জ্ঞান ও হাদিস অনুমোদিত ছহিহ মত এই যে, দুই শহরের মধ্যে এক মাসের পথ ব্যবধান হয়, উপরোক্ত স্থানদ্বয়ে ভিন্ন ভিন্ন সময়ে চন্দ্রোদয় হইতে পারে, একরূপ ক্ষেত্রে পশ্চিমদেশের লোক চন্দ্র দেখিলে পূর্বদেশবাসিদিগের উপর রোজা ওয়াজেব হইবে না। আর যে সমস্ত শহরের মধ্যে এক মাসের কম পথ ব্যবধান হয়, তৎসমুদয়ের মধ্যে কোন এক শহরের মধ্যে লোক চাঁদ দেখিলে, যদি প্রমাণযোগ্য ভাবে উক্ত সংবাদ অন্য শহরে পৌঁছিয়া থাকে, তবে এই শহরবাসিদিগের উপর রোজা ওয়াজেব হইবে। ”

মূল মন্তব্য এই যে, যদি কলিকাতাবাসীগণ ২৯শে শা’বানের পর সন্ধ্যায় রমজানের চাঁদ দেখিতে না পান, কিন্তু কলিকাতা হইতে এক মাসের কম পথ অথবা এক মাসের দূর পথ কোন শহরে চাঁদ দৃষ্টিগোচর হইয়া থাকে এবং দুইজন ধর্মপরায়ণ লোক উক্ত দূরদেশ হইতে কলিকাতায় আসিয়া সাক্ষ্য প্রদান করেন যে,

আমরা উক্ত শহরে চাঁদ দেখিয়াছি অথবা আমাদের সাক্ষাতে তথাকার শহরের কাজি, দুইজন উপযুক্ত সাক্ষীর মুখে চাঁদ দেখার সংবাদ শুনিয়া রোজার হুকুম করিয়াছেন, কিম্বা সেই শহরের বহুদল লোক কলিকাতায় উপস্থিত হইয়া বলেন যে, তথাকার লোক চাঁদ দেখিয়া রোজা রাখিয়াছেন, তবে হানাফী মজহাবের জাহের রেওয়াএত অনুযায়ী কলিকাতার অধিবাসিগণের উপর একটি রোজা কাজা করা ওয়াজেব হইবে। এই মতের উপর অনেক হানাফী বিদ্বান ফৎওয়া দিয়াছেন। এই মত গ্রহণ করাতে শরিয়তের কার্যে কোন প্রকার সন্দেহ থাকে না। কতক সংখ্যক হানাফি বিদ্বান বলিয়াছেন যে, যদি এক মাসের বা এক মাসের অধিক দূর পথ হইতে এক দিবস অগ্রে চন্দ্রোদয়ের সংবাদ পূর্বদেশে পৌঁছিয়া থাকে, তবে পূর্বদেশবাসিদিগের উপর উক্ত রোজা কাজা করা ওয়াজেব হইবে না, আর যদি এক মাসের কম পথ কোন শহর হইতে এক দিবস অগ্রে চাঁদ দেখার সংবাদ উপরোক্ত তিন প্রকার পূর্বদেশে পৌঁছিয়া থাকে, তবে পূর্বদেশবাসিদিগের উপর একটি রোজা কাজা করা ওয়াজেব হইবে। সুফ্ততত্ত্ববিদ মোহাদ্দেছ হানাফি বিদ্বানগণ এই মতটি যুক্তিযুক্ত বলিয়া প্রকাশ করিয়াছেন।

পাঠক, উপরোক্ত বিবরণে স্পষ্ট প্রমাণিত হইল যে, যদি খোরাছান বোম্বাই, মক্কা, মদিনা কিম্বা শামদেশ হইতে একজন লোক কলিকাতায় উপস্থিত হইয়া বলেন যে আমি অমুক স্থলে এক দিবস অগ্রে চাঁদ দেখিয়াছি কিম্বা দুই চারিজন তথা হইতে আসিয়া বলেন যে, আমরা চাঁদ দেখি নাই, তবে আমাদের দেশের লোক চাঁদ দেখিয়া রোজা রাখিয়াছেন, কিম্বা দুই একটি টেলিগ্রামে বা দুই একখানা পত্রে কিম্বা দুই একখানা সংবাদপত্রে এক দিবস অগ্রে চাঁদ দেখার সংবাদ পাওয়া যায়, তবে পূর্বদেশবাসিদের উপর উপরোক্ত দুই দল বিদ্বানের মধ্যে কাহারও মতে একটি রোজা কাজা করা ওয়াজেব হইবে না।

মাওলানা আবদুল হাই লাখনুবি ‘মজমুয়া-ফাতাওয়া’র দ্বিতীয় খণ্ডে (১৮৬ পৃষ্ঠায়) লিখিয়াছেন যে, যদি ভিন্ন ভিন্ন শহর হইতে বহু পত্র প্রাপ্তে জানা যায় যে, এক দিবস অগ্রে চন্দ্রোদয় হইয়াছে কিম্বা ভিন্ন ভিন্ন শহর হইতে বহু টেলিগ্রাম পাওয়া যায়, তবে তদনুযায়ী কার্য্য করা যাইতে পারে।



দ্বিতীয় মসলা।

টেলিগ্রামের সংবাদে রোজা রাখা কিম্বা ঈদ করা জায়েজ হইবে কি না? যদি কেহ টেলিগ্রামের সংবাদে ঈদ করে, তবে দোষ হইবে কি না?



হোদায়া গ্রন্থে আছে :—

“যদি আকাশ মেঘাচ্ছন্ন থাকে, তবে একজন ধার্মিক পুরুষ কিম্বা স্ত্রীলোক রমজানের চাঁদ দেখার সাক্ষ্য দিলে, রোজা রাখিতে হইবে। আর দুইজন ধর্মপরায়ণ পুরুষ লোক কিম্বা একজন ধর্মপরায়ণ পুরুষ লোক ও দুইজন ধর্মপরায়ণা স্ত্রীলোক শাওয়ালের বা ঈদল আজাহার চাঁদ দেখার সাক্ষ্য দিলে, ঈদ করিতে হইবে। আর যদি আকাশে মেঘ না থাকে, তবে উপরোক্ত তিন ক্ষেত্রে বহু লোকের সাক্ষ্য গ্রহণীয় হইবে। কেহ কেহ বলেন, গ্রামবাসিদিগের সাক্ষ্য, এমাম আবু ইউছোফের মতে ৫০ জন লোকের সাক্ষ্য গ্রহণীয় হইবে।”

মাওলানা আবদুল হাই লাখনুবি ‘মজমুয়া-ফাতাওয়া’র

প্রথম খণ্ডে (৩৮৯ পৃষ্ঠায়) একটি প্রশ্নের উত্তরে যাহা লিখিয়াছেন, তাহা এস্থলে উদ্ধৃত করিতেছি :—

প্রশ্নটি এই :—

“বর্তমান টেলিগ্রামের উপর বিশ্বাস করিয়া সংসারের লক্ষ লক্ষ কার্য সম্পন্ন করা হইয়াছে, কখন টেলিগ্রাফিক সংবাদে তারতাম্য পরিলক্ষিত হয় না। এক্ষণে রমজানের কিস্বা শওযালের চাঁদ দেখা সম্বন্ধে টেলিগ্রামের সংবাদ বিশ্বাসযোগ্য হইবে কি না? যদি বিশ্বাস যোগ্য হয়, তবে রোজা রাখার কিস্বা এফতার করার হুকুম দেওয়া যাইবে কিনা ?

ঃঃ উত্তর ::

“ফেকাহ তত্ত্ববিদ বিদ্বানগণের নিয়ম অনুযায়ী তার ইত্যাদির সংবাদ রোজা ও এফতার সম্বন্ধে বিশ্বাসযোগ্য হইবে না। দোরৌল-মোখতারে লিখিত আছে, প্রমাণযোগ্য ভাবে চাঁদ দেখার সংবাদ পৌঁছিলে, উহা গ্রহণীয় হইবে।

শামি গ্রন্থে উহার ব্যাখ্যায় লিখিত আছে,— ‘যদি দুইটি ধার্মিক লোক এদেশে আসিয়া সাক্ষ্য দেন যে, আমরা অমুক শহরে চাঁদ দেখিয়াছি কিস্বা আমাদের সাক্ষাতে অমুক শহরের কাজি, দুইজন উপযুক্ত সাক্ষী লইয়া রোজা রাখার হুকুম দিয়াছেন, অথবা সেই শহরের বহু লোক এই দেশে আসিয়া বলেন যে, তথাকার লোকে চাঁদ দেখিয়া রোজা করিয়াছেন, তবে এদেশের লোকের পক্ষে রোজা রাখা ওয়াজেব হইবে।”

আরও উক্ত ফাতাওয়ার ৩৭৬/৩৭৭ পৃষ্ঠায় লিখিত আছে।

ঃঃ প্রশ্ন ::

যদি কোন শহরে শনিবারে রমজানের চাঁদ দৃষ্টিগোচর হয় ও অন্য শহরে রবিবারে উক্ত চাঁদ দৃষ্টিগোচর হয়, আর যদি প্রথমজ্ঞো

শহরে এক ব্যক্তি শেষোক্ত শহরের কোন বন্ধু বা আত্মীয় ব্যক্তির নিকট এই মর্মে একখানা পত্র লিখিয়া পাঠান যে, এই শহরে শনিবারে চাঁদ দেখা গিয়াছে, কিন্তু আমি উক্ত চাঁদ দেখি নাই, কিম্বা আমিও চাঁদ দেখিয়াছি, তবে এই পত্র অনুসারে শেষোক্ত শহরবাসিদিগের উপর রোজা। কাজা ওয়াজেব হইবে কি না? পত্রের দ্বারা রমজান সাব্যস্ত হইতে পারে কিনা? যদি হয়, তবে একজন সাধারণ লোক অন্য সাধারণ লোককে পত্র লিখিলে, কি রমজান সাব্যস্ত হইবে? অথবা প্রথমোক্ত শহরের কাজীকে শেষোক্ত শহরের কাজীর নিকট পত্র লেখা আবশ্যিক হইবে? যদি একজন কাজী দুইজন ধার্মিক লোকের সাক্ষাতে একখানা পত্রে কোন পার্থিব বিষয়ের সংবাদ লিখিয়া মোহর করিয়া দেন, তৎপরে উক্ত সাক্ষীদ্বয় উক্ত মোহরাঙ্কিত পত্রসহ অন্য শহরের কাজীর কাছারিতে উপস্থিত হইয়া প্রথমোক্ত কাজীর উক্ত পত্র লেখার এবং উহাতে মোহর করার সাক্ষ্য প্রদান করে, তবে উক্ত পত্র এই কাজীর পক্ষে গ্রহণীয় হইতে পারে। এক্ষণে রমজানের চাঁদ দেখা সংক্রান্ত পত্রখানি কি উপরোক্ত নিয়মে লিখিত ও প্রেরিত হওয়া আবশ্যিক হইবে? অথবা কেবল চাঁদ দেখা সংক্রান্ত একখানা পত্র লিখিলে যথেষ্ট হইবে?

দ্বিতীয় :- টেলিগ্রামের সংবাদ কি রমজান ও ঈদল-ফেৎর প্রমাণিত হইতে পারে?

:: উত্তর ::

রমজান ও ঈদল-ফেৎর সম্বন্ধে তারের সংবাদ কিম্বা একখানি পত্র যথেষ্ট হইবে ন, অবশ্য এক শহরের কাজী কর্তৃক অন্য শহরের কাজীর নিকট উপরোক্ত নিয়মে লিখিতও প্রেরিত পত্র দ্বারা রমজানের রোজা রাখা ও ঈদ করা যাইতে পারে। তৎপরে মাওলানা ছাহেব প্রথম ফৎওয়ায় লিখিত দোরৌল-মোখতার ও আরও উক্ত ফৎওয়ার দ্বিতীয় খণ্ড, ২৩৭/২৩৮ পৃষ্ঠাঃ।

ঃঃ প্রশ্ন ::

“যদি ধর্মপরায়ণ দুই ব্যক্তি টেলিগ্রামযোগে সংবাদ প্রেরণ করেন যে, আমরা চাঁদ দেখিয়াছি, তবে উক্ত সংবাদ অনুসারে তথাকার লোকদিগের পক্ষে ঈদল-ফেতর অথবা ঈদল-আদহা করা জায়েজ হইবে কি না ?

দ্বিতীয়, যদি কেহ জানা বশতঃ বা নাজানা বশতঃ উক্ত সংবাদের প্রতি নির্ভর করিয়া রোজা এফতার করে, তবে কি হইবে?”

ঃঃ উত্তর ::

“একটি বা দুইটি টেলিগ্রামের উপর নির্ভর করিয়া এফতার করা অনুচিত, ইহাতে একটি রোজা কাজা করিতে হইবে। অবশ্য যদি কতকগুলি সংবাদ প্রাপ্ত হয়, তবে জায়েজ হইতে পারে।”

পাঠক, উপরোক্ত প্রামাণ সমূহে স্পষ্ট প্রমাণিত হইল যে, যদি দুইজন ধার্মিক লোক অন্য কোন শহর হইতে শাওয়ালের চাঁদ দেখিয়া কলিকাতা বা অন্য কোন শহরের কাজীর নিকট সাক্ষ্য দেন অথবা অন্য শহরের কাজী তাহাদের সাক্ষাতে উপযুক্ত দুইজন চাঁদ দেখিয়া সাক্ষী গ্রহণ করিয়া ঈদল-ফেতর করার আদেশ দিয়াছেন, এই সংবাদ তাহারা অন্য শহরের কাজীর নিকট পেশ করেন অথবা অন্য শহরের বহু লোক এই শহরে আসিয়া সংবাদ দেন যে, তথাকার লোক শাওয়ালের চাঁদ দেখিয়া রোজা এফতার করিয়া ঈদ পড়িতেছেন, কিম্বা উক্ত শহর হইতে শাওয়ালের চাঁদ সংক্রান্ত বহু পত্র বা টেলিগ্রাম অন্যান্য শহরে পৌঁছিয়া থাকে, তবে রোজা এফতার করিয়া ঈদ করা যাইতে পারে। আর যদি একটি বা দুইটি টেলিগ্রামে বা দুই একখানি পত্রে কিম্বা দুই একজন লোকের মৌখিক সংবাদে কেহ রোজা এফতার করে ও ঈদ পড়ে, তবে সে ব্যক্তি গোনাহগার হইবে।

তৃতীয় মসলা

পঞ্জিকা দেখিয়া রোজা রাখা ও ঈদ করা জায়েজ হইবে কি না ?

ঃ উত্তর ::

ছহিহ মোসলেমে আছে :—

قال النبي صلعم صوموا لرؤيتة و أفطروا لرؤيتة فان
اغمى عليكم فأكملوا العدة *

হজরত নবি (ছাঃ) বলিয়াছেন, তোমরা চাঁদ দেখিয়া রোজা রাখ এবং চাঁদ দেখিয়া এফতার কর, যদি তোমাদের উপর মেঘ অন্তরাল হইয়া দাঁড়ায়, তবে ত্রিশ পূর্ণ কর।”

ছহিহ বোখারিতে আছে :—

قال صلعم الشهر تسع و عشرون ليلة فلا تصوموا حتى
تروا فان غم عليكم فأكملوا العدة ثلاثين *

“হজরত (ছাঃ) বলিয়াছেন, (শা’বানের) মাস ২৯ রাত্রিও হইয়া থাকে যতক্ষণ না তোমরা উক্ত (রমজানের) চাঁদ দেখ, ততক্ষণ তোমরা রোজা রাখিও না।

উপরোক্ত হাদিসদ্বয়ে স্পষ্ট প্রমাণিত হইতেছে যে, চাঁদ দেখিয়াই রোজা রাখিতে ও এফতার করিতে হইবে, ২৯ দিবস পরে চাঁদ দেখিতে না পাইলে, ৩০ পূর্ণ করিতে হইবে। পঞ্জিকার কথার উপর নির্ভর করিলে, উক্ত হাদিসদ্বয়ের খেলাফ করিতে হয়। হাদিসের বিরুদ্ধে জ্যোতিষতত্ত্ববিদগণের কথা ধর্তব্য হইতে পারে না।

দোরোঁল-মোবতার গ্রন্থে আছে :—

لا عبرة بقول الموقنين و لو عدلوا على المذهب *

“ জ্যোতিষতত্ত্ববিদগণ ন্যায়পরায়ণ হইলেও (হানাফি) মজাহাবের (ফতওয়া গ্রাহ্যমতে) তাহাদের মত গ্রহণীয় হইতে পারে না। ”

পাঠক, অনেক সময় পঞ্জিকায় শা'বান, রমজান কিম্বা জিলকা'দের চাঁদ ত্রিশে হইবে বলিয়া লিখিত থাকে কিন্তু ২৯শে হইয়াও পড়ে, ইহাতে বিবেক সাক্ষ্য প্রদান করে যে, পঞ্জিকার হিসাব সর্বোত্তম ভাবে নির্ভুল হইতে পারে না।

মূল কথা এই যে, চাঁদ না দেখিয়া কেবল পঞ্জিকার উপর নির্ভর করিয়া রোজা নষ্ট করিয়া ঈদ করিলে, মহা-গোনাহগার হইবে।



২৯শে রমজান দিবাগত রাত্রে শওয়ালের চন্দ্র দৃষ্টিগোচর হওয়ার সম্ভাবনা ছিল, কিন্তু আকাশ মেঘাচ্ছন্ন থাকা হেতু চন্দ্র দৃষ্টিগোচর হইল না, কাজেই তৎপর দিবসকে ৩০শে রমজান ধরিয়া রোজা রাখা হইল, কয়েক দিবস পরে প্রমাণযোগ্য সংবাদে জানা গেল যে, অন্যান্য স্থানে ২৯শে দিবাগত শওয়ালের চাঁদ দৃষ্টিগোচর হওয়ার পরদিবস ঈদের নামাজ সম্পাদন হইয়া গিয়াছে। এক্ষেত্রে যাহারা অজ্ঞাতাবস্থায় ঈদের দিবস রোজা রাখিয়াছিলেন, তাহারা গোনাহগার হইবে কিনা ?

ঃ উত্তর ::

ছহিহ মোহলেমে আছে :—

“হজরত মোয়াবিয়া (রাঃ) ও শামবাসিগণ শুক্রবারের রাতে চাঁদ দেখিয়া এক দিবস অগ্রে রোজা রাখিয়াছিলেন, কিন্তু মদিনাবাসিগণ শনিবার রাতে চাঁদ দেখিয়া রোজা রাখিয়াছিলেন। হজরত এবনে আব্বাস (রাঃ) এই সংবাদ শুনিয়া বলিয়াছিলেন, আমরা যদি ২৯শে দিবাগত চাঁদ দেখিতে পাই, তবে এফতার করিব। আর যদি চাঁদ দেখিতে না পাই, তবে ৩০ পূর্ণ করিব। ইহাই হজরত নবি (ছাঃ) এর হুকুম।

আরও ছহিহ তেরমেজিতে আছে :—

قال صلعم صوموا لرؤية وفطروا لرؤية فان حالت
درنة غيابة فأكملوا ثلثين يوما *

“হজরত (ছাঃ) বলিয়াছেন, তোমরা চাঁদ দেখিয়া রোজা রাখ এবং চাঁদ দেখিয়া এফতার কর, যদি চাঁদ মেঘের অন্তরালে থাকে, তবে তোমরা ৩০ পূর্ণ কর।

উপরোক্ত হাদিসদ্বয়ে স্পষ্ট প্রমাণিত হইল যে, আকাশ মেঘাচ্ছন্ন থাকা হেতু কোন কোন স্থানে চন্দ্র দৃষ্টি গোচর না হইলে, তথাকার লোক ঈদের দিবস রোজা করিবে, ইহাতে কোন গোনাহ হইবে না।



পঞ্চম মসলা

২৯শে শা'বান দিবাগত সন্ধ্যায় আকাশ মেঘাচ্ছন্ন থাকা হেতু চন্দ্র দৃষ্টিগোচর হইল না। এক্ষেত্রে ৩০শে শা'বান কোন প্রকার রোজা রাখা যায় কিনা ?

ঃ উত্তর ::

পাঠক, ৩০শে শা'বানকে সন্দেহের দিবস বলা হইয়া থাকে। যদি ৩০শে রাত্রে আকাশ মেঘাচ্ছন্ন থাকে, তবে চন্দ্র উদয় হওয়ার বিশেষ সন্দেহমূলক ধারণা লোকের হইয়া থাকে, আর যদি আকাশে মেঘ না থাকে, তবে একমাসের অধিক দূরদেশে চন্দ্র দৃষ্টি গোচর হওয়ার সন্দেহমূলক ধারণা লোকের হইয়া থাকে, এই জন্য ৩০শে শা'বানকে সন্দেহের দিবস বলিয়া উল্লেখ করা হইয়া থাকে।

দোরৌল-মোখতারে আছে :—

و لا يمام يوم لشك هو الثلاثين عن شعبان و ان
لم يكن علة الا نفلا و يكره غيره *

“সন্দেহের দিবস অর্থাৎ ৩০শে শা'বান (আকাশে মেঘ থাকুক) আর নাই থাকুক, নফল ব্যতীত রোজা রাখা যাইবে না। নফল ব্যতীত অন্য রোজা মকরুহ হইবে।” এইরূপ হেদায়া কেতাবেও আছে।

ইহার পরে গ্রন্থকার যে নফল রোজা মকরুহ হইবে না এবং যে অন্য রোজা মকরুহ হইবে, তাহার বিস্তারিত বিবরণ নিম্নোক্ত প্রকারে লিখিতেছেন :—

لرمامة لواجب آخر كرهة تحريما و لوجزم ان يكون
من رمضان كرهة تحريما *

“যদি উক্ত দিবস অন্য ওয়াজেব রোজা করে, তবে মকরুহ তাহরিমি হইবে। আর যদি দৃঢ়রূপে রমজানের নিয়ত করে, তবে উহা মকরুহ তাহরিমি হইবে।”

و ليس بصائم لتردد بين اصل النية بان نوي ان
نصوم عدا ان كان رمضا و الا فلا يصوم *

“যদি এইরূপ নিয়ত করে যে, যদি রমজান হয়, তবে কল্য রোজা রাখিব, আর যদি রমজান না হয়, তবে রোজা রাখিব না, এক্ষেত্রে মূল নিয়তে ইতস্ততঃ করায় সে ব্যক্তির রোজাই হইবে না।”

و يصير صائما مع الكراهة لو تردد في وصفها بان نوي
ان كان رمضان فعلة و الا فغن واجب اخر *

“যদি কেহ এইরূপ নিয়ত করে যে, যদি রমজান হয়, তবে (আমার রোজা) রমজানের রোজা হইবে, আর যদি রমজান না হয়, তবে (আমার রোজা) অন্য ওরাজেব রোজা হইয়া যাইবে, এক্ষেত্রে এরূপ নিয়তে রোজা করা মকরুহ হইবে।”

و كذا يكره لو قال الى صائم ان كان من رمضان و الا
فعن نفل *

“এইরূপ যদি কেহ বলে, রোজা রাখিলাম, যদি রমজান হয়, তবে উহা রমজান হইবে, আর যদি রমজান না হয়, তবে নফল রোজা হইবে, এক্ষেত্রে এরূপ নিয়তে রোজা মকরুহ হইবে।

و النفل فيه احب اي افضل اتقاء ان و افق صوما
يعتاده او صام من اخر شعبان ثلثة فاكثروا الا يصوموا
الخوامس ويفطر غيرهم بدد الزوال به يفتي *

যদি কোন ব্যক্তির কোন নির্দিষ্ট দিবসে রোজা করার

অভ্যাস থাকে, আর উক্ত দিবসে ৩০শে শা'বান হইয়া পড়ে কিম্বা যদি কোন ব্যক্তি শা'বানের শেষ মাসে তিনটি বা তদধিক রোজা রাখে, তবে সকলের মত উক্ত দুই প্রকার নফল রোজা উক্ত দিবসে করা উত্তম। আর যদি এই দুই প্রকার নফল না হয়, তবে কেবল খাস লোকেরা (উক্ত দিবসে বিশুদ্ধ নফল নিয়তে) রোজা রাখিতে পারেন এবং সূর্য্য গড়িয়া যাওয়ার পরে সাধারণ লোকেরা এফতার করিবে, এই মতের উপর ফৎওয়া দেওয়া যাইবে। ”

হেদায়া গ্রন্থে আছে যে, মনোনীত মত এই যে, নিজে ফৎওয়া দাতা ব্যক্তি উক্ত দিবস রোজা রাখিবেন এবং সাধারণ লোককে সূর্য্য গড়িয়া যাওয়া পর্য্যন্ত (টাঁদের সংবাদের) অপেক্ষা করিয়া এফতার করিতে ফৎওয়া দিবেন।



সূক্ষ্মতত্ত্ববিদ হানাফি বিদ্বানেরা বলেন যে, এক মাস বা তদধিক দূরস্থিত পশ্চিম দেশে চন্দ্র এক দিবস অগ্রে দৃষ্টিগোচর হইতে পারে, এরূপ ক্ষেত্রে পূর্বদেশবাসিদিগের উপর তাঁহাদের মতে উক্ত রোজাটির কাজা ওয়াজেব হইবে না ; কিন্তু কি হিসাবে এক মাসের দূরত্ব পথ বুঝা যাইবে ?

ঃঃ উত্তর ::

তিন দিবসের পথ বিদেশে গমন করার ইচ্ছা করিয়া বাটী হইতে রওয়ানা হইলে, তাহাকে মোছাফের ধরিতে হইবে। কেফায়া কেতাবে আছে, “ বিদ্বানগণ তিন দিবসের পথ সম্বন্ধে মতভেদ করিয়াছেন। কেহ কেহ বলেন, ৬৩ মাইল তিন দিবসের পথ হইবে, কেহ ৫৪ মাইলকে এবং কেহ কেহ ৪৫ মাইলকে তিন দিবসের

জরুরী মাসায়েল প্রথম ভাগ

পথ ধরিয়াছেন। ফৎওয়া গ্রাহ্য মতে ৫৪ মাইল তিন দিবসের পথ বলিয়া ধরিতে হইবে।

কলিকাতা হইতে রেলের লাইন বা ষ্টিমারের লাইনের হিসাবে কতকগুলি শহরের দূরত্বের একটা তালিকা দেওয়া হইতেছে।

গয়া	—	২৯২ মাইল	বেনারস	—	৪২৯ মাইল।
মুন্সের	—	২৯৬ মাইল	এলাহাবাদ	—	৫১৪ মাইল
দ্বারভাঙ্গা	—	৩৩৬ মাইল	জৌনপুর	—	৫৮৫ মাইল
মজফ্ফরপুর	—	৩৫১ মাইল	কানপুর	—	৬৩৩ মাইল
বাঁকিপুর	—	৩৩৮ মাইল	লক্ষৌ	—	৬১৬ মাইল
গাজিপুর	—	৩৩৭ মাইল	আগ্রা	—	৭৯১ মাইল
বিহার	—	৩৮২ মাইল	শাহজাহানপুর	—	৭১৮ মাইল
পাটনা	—	৩৩৮ মাইল	বেরিলি	—	৭৬২ মাইল
আরা	—	৩৬৪ মাইল	রামপুর	—	৮০১ মাইল
মোরাদাবাদ	—	৮১৮ মাইল	লাহোর	—	১২১৩ মাইল
দেওবন্দ	—	৮২৫ মাইল	মুলতান	—	১৩৫৭ মাইল
সাহারানপুর	—	৯৩৮ মাইল	পেশোয়ার	—	১৪৯১ মাইল
মিরট	—	৯১৮ মাইল	হায়দারাবাদ সিন্দ		
দিল্লী	—	৯০৩ মাইল	(আগ্রা দিয়া)	—	১৪৬১ মাইল
আজমীর	—	১০২৪ মাইল	করাচী (আগ্রা দিয়া)	—	১৫৭১ মাইল
শিমলা	—	১১২৬ মাইল	বোম্বাই (নাগপুর দিয়া)	—	১২২৩ মাইল
আলিগড়	—	৮২৫ মাইল	রেঙ্গুন	—	৬৮ মাইল
ভূপাল	—	৯২৭ মাইল	ঢাকা	—	২৫৬ মাইল
হায়দারাবাদ	—	১১৩৪ মাইল	বরিশাল	—	২১৩ মাইল
মাদ্রাজ	—	১০৩২ মাইল	নোয়াখালী	—	২৯২ মাইল
অমৃতসর	—	১১৪১ মাইল	চট্টগ্রাম	—	৩৪২ মাইল

পাঠক, উপরে যে শহরগুলির দূরত্বের তালিকা দেওয়া হইল, উহা রেল ও ষ্টিমার লাইনের হিসাব দেওয়া হইল, আর ইহা কাহারও অজ্ঞাত নহে যে, রেল ষ্টিমারের লাইন ঠিক সোজা নহে, কিন্তু চাঁদ দেখার হিসাবে যে পথের দূরত্ব ঠিক করিতে হইবে, তাহা ঠিক সোজাসুজি ভাবে হওয়া চাই, কাজেই এই স্থলে উপরোক্ত শহর গুলির সোজাসুজি ভাবে দূরত্ব কি, তাহারও একটি তালিকা

জরুরী মাসায়েল প্রথম ভাগ

প্রদর্শন করা হইতেছে।

ভাগলপুর	— ১৯৫ মাইল	বেনারস	— ৩৯১ মাইল
মুঙ্গের	— ২১৯ মাইল	জৌনপুর	— ৪২৫ মাইল
গয়া	— ২৬৮ মাইল	এলাহাবাদ	— ৪৬০ মাইল
পাটনা	— ২৭২ মাইল	কানপুর	— ৫৭৫ মাইল
দ্বারভাঙ্গা	— ২৮৭ মাইল	লক্ষৌ	— ৫৬৩ মাইল
বাঁকিপুর	— ২৯৫ মাইল	ভূপাল	— ৫৪৬ মাইল
মজাফফরপুর	— ২৯৯ মাইল	শাহাজাহানপুর	— ৬৪৪ মাইল
গাজিপুর	— ৩৭২ মাইল	বেরিলি	— ৬৭৮ মাইল
আগ্রা	— ৭২৪ মাইল	পেশোয়ার	— ১২৮৮ মাইল
আলিগড়	— ৭৩৫ মাইল	করাচী	— ১৩৩৫ মাইল
মিরাত	— ৭৯০ মাইল	কাবুল	— ১৪১৪ মাইল
মোরাদাবাদ	— ৭৪৭ মাইল	আদন	— ২৭৭৫ মাইল
হায়দারাবাদ	— ৭৪৭ মাইল	জিদ্দা	— ৩০৯৪ মাইল
দিল্লী	— ৮১৬ মাইল	মক্কাশরীফ	— ৩০০৩ মাইল
দেওবন্দ	— ৮২৪ মাইল	মদিনাশরীফ	— ৩০৪৮ মাইল
রামপুর	— ৮৩৬ মাইল	বাসরা	— ২৫২৫ মাইল
শাহারাণপুর	— ৮৩৬ মাইল	কাইরো	— ৩৫৪৯ মাইল
মাদ্রাজ	— ৮৫১ মাইল	কন্স্টান্টিনোপল	— ৩৫৪৯ মাইল
আজমীর	— ৯০২ মাইল	রেঙ্গুন	— ৬৮০ মাইল
শিমলা	— ৯২০ মাইল	চট্টগ্রাম	— ২১৫ মাইল
অমৃতসর	— ১০৩৫ মাইল	নোয়াখালী	— ১৬১ মাইল
বোম্বাই	— ১০৩৫ মাইল	বরিশাল	— ১০০ মাইল
লাহোর	— ১০৫৮ মাইল	ঢাকা	— ১৪২ মাইল
হায়দারাবাদ সিদ্দ — ১২৫৬ মাইল, করাচী হইতে আদন — ১৪৮০ মাইল।			
বোম্বাই হইতে আদন — ১৬৬৪ মাইল			

আদন হইতে জিদ্দা উত্তর দিকে, অথচ ঈষৎ পশ্চিম দিকে ৮১৯ মাঃ

জিদ্দা হইতে মক্কা শরীফ পূর্ব দিকে ৯১ মাইল।

মক্কা হইতে মদিনা শরীফ উত্তর দিকে ২২৭ মাইল।

মদিনা শরীফ হইতে বায়তুল মোকাদ্দেছ উত্তর দিকে ৫৬৮ মাইল।

মদিনা শরীফ হইতে দামেস্ক উত্তর দিকে অথচ ঈষৎ পূর্বদিকে ৬৮১ মাইল

মদিনা শরীফ হইতে বাগদাদ উত্তর পূর্ব কোণে ৬৩৭ মাইল।

মদিনা শরীফ হইতে কন্সটান্টিনোপল উত্তর দিকে ১৩৬৫ মাইল।

মদিনা শরীফ হইতে মিশরের কাইরো শহর উত্তর-পশ্চিম কোণে ৬৮২ মাইল।

পাঠক, শরিয়তের হিসাব মতে ১৮ মাইল এক দিবসের পথ। এক্ষেত্রে ৬৪০ মাইল এক মাসের পথ হয়। কলিকাতা হইতে ৫৪০ মাইল বা তদধিক দূরত্ব পশ্চিম দেশ হইতে চাঁদ দেখার সংবাদ পাইলে সূক্ষ্মতত্ত্ববিদ হানাফী বিদ্বানগণের মতে কলিকাতাবাসিগণ একটি রোজা কাজা করিতে বাধ্য নহেন, অবশ্য এক মাসের কম পথ হইলে তাঁহারা একটি রোজা করিবেন।

উপরোক্ত বিবরণে আপনারা বেশ বুঝিতে পারিলেন যে, ভাগলপুর, মুন্সের গয়া, দ্বায়ভাঙ্গ, বাকিপুর, মজাফফরপুর, গাজিপুর বেনারস, জৌনপুর ও এলাহাবাদ অবধি একমাসের কম পথ। কানপুর, লক্ষৌ, শাজাহানপুর, বেরিলি, আগ্রা, আলিগড়, মিরট, মুরাদাবাদ, হায়দারাবাদ, দিল্লী, দেওবন্দ, রামপুর, শাহারাণপুর, মাদ্রাজ, আজমীর, বোম্বাই, লাহোর ইত্যাদি এক মাসের অধিক পথ। আরও কলিকাতা হইতে রেঙ্গুন এক মাসের অধিক পথ, চট্টগ্রাম ও নোয়াখালী এক মাসের কম পথ। বোম্বাই হইতে আদন, জিদ্দা ও মক্কা শরীফ এক মাসের অধিক পথ। মক্কা শরীফ হইতে মদিনা শরীফ এক মাসের পথ। মদিনা শরীফ হইতে বয়তুলমোকাদ্দছ, বাগদাদ, দামেস্ক, কন্সটান্টিনোপল ও মিসর এক মাসের অধিক পথ।

মূলকথা, এক মাসের বা তদধিক পথে এত বিলম্বে সূর্য্য অস্তমিত হয়, যে, তথায় চন্দ্র উদয় হওয়ার উপযুক্ত সময় উপস্থিত হওয়ায় তথাকার লোক চন্দ্র দেখিতে পান, কিন্তু কলিকাতাবাসিদিগের পক্ষে পশ্চিম আকাশ রক্তবর্ণ ভাব প্রকাশিত হওয়ায় উক্ত চন্দ্র দৃষ্টিগোচর হইতে পারে না।

এস্থলে সূর্য্য অস্তমিত হওয়ার অবস্থা শুনুন।

কলিকাতা বাসিগণ যে সময় সূর্য্য অস্তমিত হইতে দেখেন, তাহার ১৪ মিনিট পূর্বে চট্টগ্রামে, ৩১ মিনিট ৮ সেকেন্ড পূর্বে রেঙ্গুণের মণ্ডালেতে ৮মিনিট ২০ সেকেন্ড পূর্বে ময়মনসিংহ ও ঢাকায়, ১১ মিনিট ২০সেকেন্ড পূর্বে কুমিল্লায়, ৩ মিনিট ৪৪ সেকেন্ড পূর্বে গৌহাটিতে, ৮ মিনিট ৪ সেকেন্ড পূর্বে বরিশালে, ৯মিঃ ১২ সেকেন্ড পূর্বে গোয়ালপাড়ায় এবং শ্রীহট্টে ১৪মিঃ ৮সেঃ পূর্বে সূর্য্য অস্তমিত হয়।

আরও কলিকাতায় যে সময় সূর্য্য অস্তমিত হয়, তাহার ৫ মিঃ ৩২ সেকেন্ড পরে ভাগলপুরে ৯মিঃ ৫২সেঃ পরে দ্বারভাঙ্গায়, ১১মিঃ ৫২ সেঃ পরে মুজাফফরপুরে, ১২ মিঃ ৫২সেঃ পরে বাকিপুরে, ১৪/৪০সেঃ পরে আরায়, ১৬/২৮ সেঃ পরে গয়ায়, ১১/২৪ সেঃ পরে বিহার, ১২/৩৬ সেঃ পরে পাটনায়, ১৯/১৫ সেঃ পরে গাজিপুরে ২১/২০সেঃ পরে বেনারস, ২৬/৬ সেঃ পরে জৌনপুরে ও এলাহাবাদে ২৬/৪ সেঃ পরে সূর্য্য অস্তমিত হয়।

আরও ২৯/১৪ সেঃ পরে লক্ষ্মীতে, ৩২/৩৬ সেঃ পরে মাদ্রাজে, ৪১/২৪ সেঃ পরে আগ্রায়, ৪৬।২৮সেঃ পরে দিল্লীতে, ৪৪/৪৮ সেঃ পরে ভূপালে, ৫৮/৫৬ সেঃ পরে অমৃতসরে, ৫৬/৫৮ সেঃ পরে লাহোরে, ৩৯/৩৬সেঃ পরে হায়দারাবাদে, ১ ঘন্টা ৭ মিনিট ২৮ সেকেন্ড পরে পেশোয়ারে, ১ ঘন্টা ২ মিনিট ৩০ সেকেন্ড পরে বোম্বাইতে, ১ ঘন্টা ২৬ মিনিট ৬ সেকেন্ড পরে করাচিতে, এবং ১ ঘন্টা ২০ মিনিট ৫৪ সেকেন্ড পরে হায়দারাবাদ সিঙ্গে সূর্য্য অস্তমিত হয়।

আরও ২ ঘন্টা ৫৩ মিনিট পরে, আদানে, ৩ ঘন্টা ৪৪ মিনিট পরে পোর্টসাইডে, ৩ ঘন্টা ৫৮ মিনিট পরে কনষ্টান্টিনোপলে, বা কুস্তনতুনিয়ায় ৫ ঘন্টা ৮ মিনিট পরে জারমানের বারলিনে, ৫ ঘন্টা ৪৪ মিনিট পরে ফ্রাঙ্কের প্যারিসে ৫ ঘন্টা ৫৩ মিনিট পরে

লগনে, ৬ ঘন্টা ৮ মিনিট পরে স্কটল্যান্ডের এডিনবার্গে, ১০ ঘন্টা ৩৯ মিনিট পরে উত্তর আমেরিকার নিউইয়র্কে, ১০ঘঃ ৩৫ মিঃ পরে উত্তর আমেরিকার বোস্টনে, ৬ ঘন্টা ৫৭ মিনিট পরে ইটালির রোমে, ৬ ঘন্টা ৫৭ মিনিট পরে মাল্টাদ্বীপে, ৬ ঘন্টা ৪৯ মিঃ পরে মরিসস দ্বীপে সূর্য্য অস্তমিত হয়।

আরও কলিকাতার ১ ঘন্টা ২ মিনিট পূর্বে সিঙ্গপুরে, এক ঘন্টা ৪৪ মিনিট পূর্বে হংকং শহরে ৩ ঘন্টা ৭ মিনিট পূর্বে জাপানে ৪ ঘন্টা ৭ মিনিট পূর্বে অস্ট্রেলিয়ার সিডনী ও মেলবর্ণ শহরে এবং ৫ ঘন্টা ৫৩ মিনিট পূর্বে জিব্রালটরে সূর্য্য অস্তমিত হয়।

উপরোক্ত বিবরণে অনুমান করা যাইতে পারে যে, এক মাসের দূরত্বে পশ্চিম দেশে প্রায় ২৮ মিনিট পরে সূর্য্য অস্তমিত হয়।



ঃঃ প্রশ্ন ::

যদি ৩০শে শা'বান কিম্বা রমজানের দিবাভাগে নবচন্দ্র দৃষ্টিগোচর হয়, তবে উক্ত চন্দ্র বিগত রাত্রির হইবে কিম্বা আগামী রাত্রির হইবে? যদি কেহ রমজানের ত্রিশে দিবাভাগে শওয়ালের চন্দ্র দেখিয়া রোজা ভঙ্গ করে, তবে কাজা করিতে হইবে, কি কাফফারা দিতে হইবে।

ঃঃ উত্তর ::

দোরৌল-মোখতারের প্রথম খণ্ড ৮৭ পৃষ্ঠা :—

و لو يته باينهار لليلة الاتية مطلقا على المذهب
ذكرة العدائي *

“ দিবসে নূতন চন্দ্র দৃষ্টিগোচর হইলে, প্রত্যেক অবস্থায় মজহাবের ফৎওয়া গ্রাহ্যমতে উহা আগামী রাত্রে চন্দ্র বলিয়া ধর্তব্য হইবে, ইহা (এমাম) হাদ্দাদি বর্ণনা করিয়াছেন। ”

আরকানে আরবায়া ২য় খণ্ড, ৮ পৃষ্ঠা :—

و ان رأى الهلال فى نهار ثلاثين و لم يرقبله فالحلال
لليلة الاتية ويتموا صوم اليوم الذى رأى فيه الهلال
سواء رأى قبل الزوال أم بعده *

যদি ৩০শে রমজানের দিবাভাগে নূতন চন্দ্র দৃষ্টিগোচর হয়, সূর্য মধ্য আকাশ হইতে গড়িয়া যাওয়ার পূর্বে হউক কিম্বা পরে হউক, অথচ ইহার পূর্বে উহা দৃষ্টিগোচর না হইয়া থাকে, তবে উক্ত নবচন্দ্র আগামী রাত্রে চন্দ্র বলিয়া পরিগণিত হইবে। ”

বাহারোর-রায়েক ২য় খণ্ড ২৬৪ পৃষ্ঠা :—

و انما الخلاف فى رؤيته قبل الزوال يوم الثلاثين
فعند ابي حنيفة و محمد هو للمستقبلة و عند ابي
يوسف هو للماضية و المختار قولهما *

“ যদি ৩০শে রমজানের দিবাভাগে সূর্য গড়িয়া যাওয়ার অগ্রে নবচন্দ্র দৃষ্টিগোচর হয়, তবে (এমাম) আবুহানিফা (রঃ) ও (এমাম) মোহাম্মদের (রঃ) মতানুযায়ী উহা আগামী রাত্রে চন্দ্র

বলিয়া ধর্তব্য হইবে। (এমাম) আবু ইউছুফের (রঃ) মতানুযায়ী উহা বিগত রাত্রের চন্দ্র বলিয়া ধর্তব্য হইবে। (এমাম) আবু হানিফা ও (এমাম) মোহাম্মদের মতটি মনোনীত (ফৎওয়া গ্রাহ্য) মত।”

শামি, ২য় খণ্ড, ১০২ পৃষ্ঠা :—

(و رؤيته بالنهار لليلة الايلة مطلقا) أى سواء روى قبل الزوال أو بعده وقوله على المذهب أى الذى هو قول أبى حنيفة ومحمد قال فى البدائع فلا يكون ذاك اليوم من رمضان عندهما وقال أبو يوسف إن كان بعد الزوال فكذا لك وإن كان قبلة فهو لليلة الماضية ويكون اليوم من رمضان وعلى هذا الخلاف هلال شوال فعندهما يكون للمستقبلة ويكون اليوم من رمضان وعندة لوقبل الزوال يكون للماضية ويكون اليوم يوم الفطر *

“সূর্য মধ্য আকাশ হইতে গড়িয়া যাওয়ার অগ্রে হউক অথবা পরে হউক, (২৯শে শা’বানের) দিবাভাগে নবচন্দ্র দৃষ্টিগোচর হইলে, (এমাম) আবুহানিফা (রঃ) ও (এমাম) মোহাম্মদের (রঃ) মতানুযায়ী উহা আগামী রাত্রের চন্দ্র বলিয়া ধর্তব্য হইবে, এক্ষেত্রে উক্ত এমামদ্বয়ের মতানুসারে উক্ত দিবসটি রমজান বলিয়া গণ্য হইবে না। (এমাম) আবু ইউছুফ (রঃ) বলিয়াছেন, যদি সূর্য গড়িয়া যাওয়ার পরে উহা দৃষ্টিগোচর হয়, তবে উহা আগামী রাত্রের চন্দ্র বলিয়া গণ্য হইবে এবং উক্ত দিবসটি রমজান বলিয়া ধর্তব্য হইবে না। আর যদি সূর্য গড়িয়া যাওয়ার পূর্বে উহা দৃষ্টিগোচর হয়, তবে উহা বিগত রাত্রের চন্দ্র বলিয়া গণ্য হইবে এবং উক্ত দিবসটি রমজান বলিয়া ধর্তব্য হইবে, এইরূপ ৩০শে

রমজানের দিবাভাগে নবচন্দ্র দৃষ্টিগোচর হইলে, উক্ত এমামদ্বয়ের মতানুযায়ী প্রত্যেক অবস্থায় উহা আগামী রাত্রে চন্দ্র বলিয়া ধর্তব্য হইবে এবং এ দিবসটি রমজান বলিয়া গণ্য হইবে। (এমাম) আবু ইউছুফের মতানুসারে উহা সূর্য্য গড়িয়া যাওয়ার পূর্বে দৃষ্টিগোচর হইলে, বিগত রাত্রে চন্দ্র বলিয়া পরিগণিত হইবে এবং উক্ত দিবস ঈদের দিবস বলিয়া গণ্য হইবে। তৎপরে উক্ত এমামদ্বয়ের মতকে হাদিস দ্বারা সপ্রমাণ করা হইয়াছে। ইহা বাদায়ে' কেতাব হইতে উদ্ধৃত করা হইয়াছে।

আরও শামি, ২য় খণ্ড ১৫৩ পৃষ্ঠা :—

و قد صرحت أئمة المذاهب الأربعة بأن الصحيح أنه
لا عبرة برؤية الهلال نهارة المعبر رؤيته ليلاً *

“চারি মজহাবের এমামগণ প্রকাশ করিয়াছেন যে, সহিহ মত এই যে, দিবসে নবচন্দ্র দৃষ্টিগোচর হইলে, উহা ধর্তব্য হইবে না, অবশ্য রাত্রিতে দৃষ্টিগোচর হইলে, ধর্তব্য হইবে।”

পাঠক, উপরোক্ত প্রমাণ সমূহে প্রমাণিত হইল যে, ৩০শে রমজানের বৈকালে নবচন্দ্র দৃষ্টিগোচর হইলে, উহা আগামী রাত্রে চন্দ্র বলিয়া ধরিতে হইবে এবং উক্ত দিবস রমজানের দিবস বলিয়া ধার্য্য হইবে, উক্ত দিবসে সন্ধ্যার অগ্রে এফতার করা হারাম ও মহা গোনাহ, ইহাতে চারি মজহাবের এমামগণের মতভেদ নাই।

ফতহোল-কদির, প্রথম খণ্ড, ৩৭৯ পৃষ্ঠা :—

إلا في نهار التلانيين من رمضان (ال
في أن لا تجب عليه كفارة وإن رأى
لخلاصة *

“যদি কেহ ৩০শে রমজানের দিবাভাগে (শওযালের) চাঁদ দেখিয়া স্বেচ্ছায় এফতার করে, তবে সূর্য্য গড়িয়া যাওয়ার পরে উহা দেখিলেও কাফফারা ওয়াজেব হইবে না, (বরং কাজা ওয়াজেব হইবে,) ইহা খোলছা গ্রহে আছে।”



অষ্টম মসলা

রুকুর তছবিহ কি পড়িতে হইবে ?

উত্তর

স্তাম্বলের ছাপা শামি গ্রন্থের ৫১৬ পৃষ্ঠায় লিখিত আছে:—

السنة في تسبيح الركوع سبحان ربى العظيم الا اذا
كان لا يحسن الظاء فيبدل به الكريم لئلا يجرى على
لسانه العظيم فتفسد به الصلوة كذا في شرح درر البحار
فيلحفظ فان العامة عنه غافلون حيث ياتون بدل الظاء
بزاي منخمة *

“রুকুর তছবিহের জন্য سبحان ربى العظيم ছোবহানা

ظ

রাব্বিয়াল আজিম” (জোয় অক্ষর দ্বারা) পাঠ করা ছুন্নত, কিন্তু যদি কেহ জোয় অক্ষরের শুদ্ধ উচ্চারণ করিতে না পারে, তবে

উহার পরিবর্তে ছোবহানা “রাব্বিয়াল কারিম” পড়িবে, যেন তাহার মুখে (জে অক্ষর দ্বারা) **العزيم** আজিম বাহির হইয়া না পড়ে, কেননা ইহাতে নামাজ ফাসেদ (নষ্ট) হইয়া যাইবে, এইরূপ দোরারোল বেহার গ্রন্থের টীকায় আছে। (এই মসলাটি) স্মরণ রাখা কর্তব্য কেননা সাধারণ লোকেরা অজ্ঞাতাবস্থায় (উক্তস্থলে) জোয় অক্ষরের পরিবর্তে জে অক্ষর উচ্চারণ করিয়া থাকে।”

পাঠক, আজিম **العظيم** পড়িতে আরবি ط জোয় অক্ষর উচ্চারণ করিতে হয়, কিন্তু জোয় অক্ষরের সুর প্রকাশ করিতে বাংলা বর্ণমালার মধ্যে কোন উপযুক্ত অক্ষর নাই বর্ণীয় ‘জ’ কিম্বা অন্তস্থ ‘য’ দ্বারা উহার ঠিক সুর প্রকাশ করা যায় না। জোয় অক্ষর দ্বারা উচ্চারিত আজিম শব্দের অর্থ মহান। এক্ষেত্রে রুকুর তছবিহের এইরূপ মর্মে হইবে, “আমি আমার মহান প্রভুর পবিত্রতা প্রকাশ (তছবিহ পাঠ করিতেছি)।”

আর জে অক্ষর দ্বারা উচ্চারিত **العزيم** আজিম শব্দের অর্থ মোস্তাহাল আরব নামক অভিধানে পরম শত্রু বলিয়া লিখিত আছে, যদি কেহ ‘জে’ অক্ষর বা বর্ণী ‘জ’ দ্বারা আজিম পাঠ করে তবে রুকুর তছবিহের এইরূপ বিকৃত মর্ম হইবে :—

“আমি আমার পরম শত্রু প্রভুর তছবিহ পড়িতেছি। ইহাতে খোদাতায়ালাকে পরম শত্রু বলা হইল। এই জন্য ফাতাওয়ায় শামিতে উহাতে নামাজ বাতীল হওয়ার কথা লিখিত হইয়াছে। মূল কথা এই যে, যদি রুকুতে ‘জোয়’ অক্ষর দ্বারা আজিম পড়া অসম্ভব হয়, তবে তৎপরিবর্তে ‘কারিম’ শব্দ পড়িবে।



নবম মসলা

কি পরিমাণ খান্য কিস্বা চাউল দিলে, ফেৎরা আদায় হইবে ?

ঃঃ উত্তর ::

দোর্রোল মোখতার গ্রন্থে আছে :—

نصف صاع من بر او دقيقة وسويقة او زبيب وجعلا
كالتمر وهو رواية عن الامام و صححها البيهقي وغيره
وفي الحقائق و الشر نبالية عن البرهان و به يفتى او
صاع من تمر او شعير و لرديئا و ما لم يذمر عليه كثرة
و خبز يعتبر فيه القيمة *

“(ছন্দকায় ফেৎরা) অর্দ্ধ ছা'আ গম কিস্বা ময়দা কিস্বা
গমের ছাতু অথবা কিশমিশ দিতে হইবে। এমাম আবু ইউছুফ ও
এমাম মোহাম্মদ (রঃ) কিশমিশকে খোন্মার তুল্য স্থির করিয়াছেন।
ইহাও এমাম আজমের এক রেওয়াএত। বহনছি প্রভৃতি বিদ্বান্গণ
এই মতটি ছহিহ স্থির করিয়াছেন। হাকায়েক গ্রন্থে আছে এবং
বোরহান হইতে শারাম্বালালিয়া গ্রন্থে উদ্ধৃত হইয়াছে যে, এই
মতের উপর ফৎওয়া দেওয়া যাইবে। আরও (ফেৎরা) এক ছা'আ
খোন্মা কিস্বা যব উহা মন্দ হইলেও দেওয়া যাইতে পারে। আর যে
কোন বস্তুর দ্বারা ফেৎরা দেওয়া সম্বন্ধে হাদিসে কোন স্পষ্ট ব্যবস্থা
নাই, যথা— ভুটা ও রুটি (উহা ফেৎরা দিতে হইলে,) উল্লিখিত
কোন বস্তুর মূল্য ধরিয়া দিতে হইবে। ”

শামি দ্বিতীয় খণ্ড ২২৩ পৃষ্ঠা :—

(وخبز) عدم جواز دفعة الا باعتبار القيمة و هو
الصحيح لعدم ورود النص به فكان كالذرة و غيرها من
الخبوب التي لم يرد بها نص *

“রুটী দিতে হইলে, (উল্লিখিত কোন বস্তুর) মূল্যের
হিসাবে না দিলে, জায়েজ হইবে না, ইহাই ছহিহ মত। কেননা রুটী
দ্বারা ফেৎরা দেওয়া সম্বন্ধে হাদিসে কোন ব্যবস্থা নাই। ইহার
ব্যবস্থা ভূট্টা ও হাদিসে অনুল্লিখিত অন্যান্য শস্যের তুল্য হইবে।”

আলমগিরি প্রথম খণ্ড ২০৩ পৃষ্ঠা :—

و انما تجب صدقة الفطر من اربعة اشياء من الحنطة
و الشعير و التمر و الزبيب كذا في خزائن المفتين و شرع
الطحاوي و ما سواه من الخبوب لايجوز الا بالقيمة *

ছদকায় ফেৎরা চারি বস্তুতে ওয়াজেব হইবে যথা— গম,
যব, খোন্সী ও কিশমিশ, ইহা খাজানাতোল-মুফতিন ও তাহাবির
টিকায় আছে। তদ্ব্যতীত অন্যান্য শস্য দ্বারা ফেৎরা (উল্লিখিত
কোন বস্তুর) মূল্য পরিমাণ না দিলে, জায়েজ হইবে না।”

বাহরোর-রাক্ক, দ্বিতীয় খণ্ড ২৫৪ পৃষ্ঠা :—

كالذرة و غيرها من الخبوب التي لم يرد بها النص *

“ঐরূপ ভূট্টা এবং হাদিসে অনুল্লিখিত অন্যান্য শস্য দ্বারা
ফেৎরা (উল্লিখিত কোন বস্তুর) মূল্য পরিমাণ দিতে হইবে।”

তবইনোল হাকারেক, প্রথম খণ্ড ৩০৯ পৃষ্ঠা :—

و الخبز يعتبر فيه القدر عذد بعضهم و هو ان يكون
منويين لانه لما جاز من حقيقة نصف صاع فاواى ان يجوز
خبز ذلك القدر لكونه انفع و الصحيح انه معتبر فيه
القيمة و لا ياعى فيه القدر لانه لم يرد فيه الاثر مار
كالذرة و غيرها من العبوب التى لم يرد فيها الاثر *

কোন কোন বিদ্বানের মতে রুটী ওজনের হিসাবে অর্থাৎ দুই
সের পরিমাণ দিতে হইবে, কেননা যখন অর্দ্ধ ছা'আ ময়দা জায়েজ
হইল, তখন ঐ ওজনের ময়দার রুটীর জায়েজ হওয়া অপেক্ষাকৃত
যুক্তিযুক্ত, যেহেতু উহা সমধিক উপকারী।

ছহিহ মত এই যে হাদিস উল্লিখিত কোন বস্তুর মূল্য হিসাবে
দিতে হইবে, ওজনের হিসাবে অর্থাৎ অর্দ্ধ ছা'আ হিসাবে দিলে
হইবে না, কেননা এ সম্বন্ধে কোন হাদিস উল্লিখিত হয় নাই। কাজেই
উহা ভুট্টা প্রভৃতি হাদিস অনুল্লিখিত অন্যান্য শস্যের তুল্য হইবে।

মূল মন্তব্য এই যে, গম ময়দা ফেৎরা দিতে হইলে, অর্দ্ধ
ছা'আ দিতে হইবে, আমাদের দেশের সেরের হিসাবে অর্দ্ধ ছা'আ
এক সের নয় ছটাক।

খোন্মা, যব, কিশমিশ, ফেৎরা দিতে হইলে, এক ছা'আ
দিতে হইবে, এক ছা'আ তিন সের অর্দ্ধ পোয়া হয়। ধান্য, চাউল,
কলাই ইত্যাদি ফেৎরা দিতে হইলে, এক সের নয় ছটাক দিলে,
জায়েজ হইবে না, বরং এক সের নয় ছটাক গম কিম্বা ময়দার যে
মূল্য হয়, উক্ত মূল্যে যে পরিমাণ ধান্য, চাউল বা কলাই হয়
তাহাই দিতে হইবে। সাধারণ মুছলমানি পঞ্জিকাতে অর্দ্ধ ছা'আ ধান্য
বা চাউল ফেৎরা দেওয়ার কথা উল্লিখিত হইয়াছে, উহা সমস্ত
হানাফি ফেক্হের কেতাবে বিপরীত মত লিখিত হইয়াছে, কাজেই
উহা যে ভ্রমাত্মক মত, তাহাতে কোন বিদ্বান ব্যক্তির সন্দেহ
থাকিতে পারে না। পঞ্জিকা লেখকদিগকে এই মসলাটি সংশোধন

করিয়া লওয়া কর্তব্য।

আলমগিরি, প্রথম ভাগ ২০৩ পৃষ্ঠা :—

وذكر في الفتاوى ان أداء القيمة افضل من عين
المنصوص عليه وعليه الفتوى كذا في الجواهر النيرة *

ফাতাওয়াতে উল্লিখিত হইয়াছে যে, গম, যব, খোন্সী ইত্যাদি হাদিসের উল্লিখিত বিষয় ফেৎরা দেওয়া অপেক্ষা তৎসমূহের মূল্য ফেৎরা দেওয়া উত্তম। ইহার উপর ফৎওয়া প্রদত্ত হইয়াছে।

এইরূপ জওয়াহেরে নহিয়েরা গ্রন্থে আছে।



জুমার দিবস বোৎবার আজান দেওয়া কালে ঋতিব কিম্বা শ্রোতাগণ আজানের উত্তর দিতে পারেন কিনা? কিম্বা আজানের পর অছিলায় দোওয়া পড়িতে পারেন কিনা?

:: উত্তর ::

মিছরি ছাপা ছহিহ বোখারি প্রথম খণ্ড ১০৪ পৃষ্ঠা :—

عن ابى امامة بن سهل بن حنيف قال سمعت معاوية
بن ابى سفيان وهو جالس على المنبر انك المؤذن قال

الله اكبر الله اكبر قال معاوية الله اكبر الله اكبر قال
اشهد ان لا اله الا الله فقال معاوية وانا فلما قال اشهد ان
محمدا رسول الله فقال معاوية وانا فلما ان قضى الثاني
قال يا ايها الناس انى سمعت رسول الله صلعم على
هذا المثل حين اذن المؤذن يقول ما سمعتم منى من
مقالتي *

ছহলের পুত্র হোনাযফের পৌত্র (হজরত) আবু ওমাম
(রাঃ) বলিয়াছেন, আমি শ্রবণ করিয়াছি,— যে সময় আজানদাতা
আজান দিয়া দুইবার আল্লাহো-আকবর বলিলেন, (হজরত)
মোয়াবিয়া (রাঃ) মিন্বরের উপর থাকিয়া দুইবার আল্লাহো-আকবর
বলিলেন। আজানদাতা আশ্হাদো আল্লা এলাহা ইল্লাল্লাহো বলিলেন,
তদুত্তরে হজরত মোয়াবিয়া (রাঃ) বলিলেন, আমিও (উহার সাক্ষ্য
প্রদান করিতেছি)। যে সময় আজানদাতা আশ্হাদো আল্লা মোহাম্মাদার
রছুলুল্লাহ বলিলেন, উক্ত হজরত বলিলেন, আমিও (উহার সাক্ষ্য
প্রদান করিতেছি) যে সময় আজান শেষ করিলেন, উক্ত হজরত
বলিলেন, হে লোক সকল, তোমরা আমার নিকট যে কথা শ্রবণ
করিলে, নিশ্চয় আমি আজানদাতা যে সময় আজান দিয়াছিল, এই
বৈঠকে (হজরত) রছুলুল্লাহ (ছাঃ) কে উহা বলিতে শ্রবণ
করিয়াছি। ”

আল্লামা আয়নি হানাফি ছহিহ বোখারির টীকা তৃতীয় খণ্ডে
লিখিয়াছেন :—

وفيه إجابة الخطيب للمؤذن وهو على المنبر *

উক্ত হাদিছে প্রমাণিত হয় যে, খতিবকে মিন্বারে বসিয়া
আজান দাতার উত্তর দেওয়া জায়েজ।

হেদায়ার টিকা কেফারা, প্রথম খণ্ড, ২০৫ পৃষ্ঠা :—

إذا خرج الإمام يوم الجمعة ترك الناس الصلوة والسلام والمراد من الصلوة صلوة التطوع واما الفائتة فيجوز وقت الخطبة من غير كراهة ثم اختلف امشائهم على قول ابي حنيفة رحمة الله قال بعضهم انما يكره الكلام الذي هو من كلام الناس اما التسبيح واشباهه فلا وقال بعضهم كل ذلك مكروه والاول اصح كذا في مبسوط شيخ الاسلام رحمة الله تعالى عليه وقال في العيون المراد من الكلام اجابة المؤذن واما غيره من الكلام يكره انفاذا *

“এমাম যে সময় জুমার দিবস (হোজরা) হইতে বাহির হন, তখন লোক নামাজ ও কথা ত্যাগ করিবে। এস্থলে নামাজের মর্ম নফল নামাজ, কিন্তু কাজা ফরজ নামাজ খোৎবার সময় বিনা মকরুহ জায়েজ হইবে। তৎপরে প্রাচীন বিদ্বান্গণ (এমাম) আবু হানিফার মত সম্বন্ধে মতভেদ করিয়াছেন, কতক বিদ্বান (তাহার মতের ব্যাখ্যায়) বলিয়াছেন, মনুষ্যের কথাই মকরুহ, কিন্তু তছবিহ ও ততুল্য বিষয় মকরুহ হইবে না। কেহ কেহ বলিয়াছেন, সকল প্রকার কথা মকরুহ। প্রথম মতটি অধিকতর ছহিহ, এইরূপ শায়খোল ইছলামের মবছুত গ্রন্থে আছে। ওই’উন গ্রন্থে আছে, আজানদাতার (আজানের) উত্তর দেওয়া সম্বন্ধে এই মতভেদ ঘটিয়াছে, এতদ্ভিন্ন অন্য কথা সকলের মতে মকরুহ।”

দোরৌল মোখতার আছে :—

واذا خرج الامام من الهجرة ان كان و الا فقيامه للمصعود شرح المجمع فلا صلوة ولا كلام الى تمامها خلا قضاء فائتة لم يسقط الترتيب بينها وبين الوقتية فانها لا تكره سراج وغيره ضرورة صحة الجمعة والا *

যে সময় এমাম হোজ্জরা হইতে বহির্গত হন কিম্বা হোজ্জরা অভাবে মিস্বরে উঠিবার জন্য দণ্ডায়মান হন, উক্ত খোৎবা শেষ হওয়া অবধি নামাজ ও কথা নিষিদ্ধ, ইহা মজমায়ের টিকায় আছে। অবশ্য যদি এরূপ ফরজ কাজা থাকে যে, উহার ও ওক্তিয়ার মধ্যে তরতিব ভঙ্গ (ছাকেত) না হইয়া থাকে, তবে উহা মকরুহ হইবে না। কেননা এরূপ কাজা না পড়িলে, জুমা ছহিহ হইতে পারে না, ইহা সরাজ প্রভৃতি গ্রন্থে আছে। আর যদি এরূপ কাজা থাকে যে, উহার তরতিব ছাকেত হইয়া থাকে, তবে উহা মকরুহ হইবে।

দোরৌল মোখতারে টীকা তাহতাবী, প্রথম খণ্ড, ৩৪৭ পৃষ্ঠায় :—

فلا صلوة اى جائزة بل حرام او مكروه كراهة تحريم على
الخلاف ابو السعود عن الحموى ولا كلام اى من جنس
كلام الناس اما التسبيح و نحوه فلا يكره وهو الاصح فى
النهاية والعناية ومحل الخلاف قبل الشروع اما بعده
فالكلام مكروه تحريما باقسامه كما فى البدائع قال فى
البحر و النهر *

(এমাম যে সময় বাহির হন), তখন নামাজ জায়েজ নহে, বরং কাহারও মতে হারাম, কাহারও মতে মকরুহ তহরিমি, আবু ছউদ (ইহা) হামাবি হইতে বর্ণনা করিয়াছেন। মনুষ্যের কথা জায়েজ নহে, কিন্তু তছবিহ ও তদ্ভুল্য বিষয় মকরুহ হইবে না। ইহা অধিকতর ছহিহ, ইহা নেহায়া ও এনায়া কেতাবে আছে। খোৎবা আরম্ভ করার পূর্বে মকরুহ হইবে কি না, ইহাতে মতভেদ হইয়াছে কিন্তু উহার পরে সমস্ত প্রকার কথা মকরুহ তহরিমি, এইরূপ বাদায়ে কেতাবে আছে। বাহারোরীয়েক ও নহরোল ফাএক প্রণেতা উহা বর্ণনা করিয়াছেন।

শামি প্রথম খণ্ড, ৮৫৭ পৃষ্ঠা :—

ولا كلام اى من من جنس كلام الناس اما التسبيح
و نحوه فلا يكره و هو الاصح كما فى النهاية و العناية *

“মনুষ্যের কথাই (উক্ত সময়) নিষিদ্ধ, কিন্তু তছবিহ ও তত্বুল্য বিষয় মকরুহ হইবে না, ইহাই অধিকতর ছহিহ, এইরূপ নেহায়া ও এনায়া কেতাবে আছে।

বাহারোর রায়েক, দ্বিতীয় খণ্ড, ১৫৫ পৃষ্ঠায় :—

و فى النهاية اختلف المشايخ على قول ابي حنيفة
قال بعضهم انما يكره ما كان من كلام الناس اما التسبيح
و نحوه فلا وقال بعضهم كل ذلك مكروه والاول اصحاه وكذا
فى العناية يجب ان يكون محل الاختلاف قبل شروعه فى
الخطبة و اما وقت الخطبة فالكلام مكروه تحريما *

নেহায়া গ্রন্থে আছে, প্রাচীন বিদ্বাণগণ (এমাম) আবু হানিফার মত সম্বন্ধে মতভেদ করিয়াছেন, কতক সংখ্যক বিদ্বান বলিয়াছেন, কেবল মনুষ্যের কথাই মকরুহ হইবে, কিন্তু তছবিহ ও তত্বুল্য বিষয় মকরুহ হইবে না। কতক সংখ্যক বিদ্বান বলিয়াছেন, সমস্তই মকরুহ। প্রথম মতটি অধিকতর ছহিহ। এইরূপ এনায়া কেতাবে আছে। খোৎবা আরম্ভ করার অগ্রে কথা বলা মকরুহ হওয়া ও না হওয়াতে মতভেদ হইয়াছে, কিন্তু খোৎবার সময় কথা বলা মকরুহ তহরিমি।

দোজ্রাল মোখতারে আছে :—

قال وينبغي ان لا يجيب بلسانه اتغلقا في الاذان
بين يدي الخطيب *

“নহরোল ফাএক প্রণেতা বলিয়াছেন, সকলের মতে খতিবের সম্মুখীন আজানের মৌখিক উত্তর (জওয়াব দেওয়া) অনুচিত।”

তাহতাবি উক্ত গ্রন্থের টীকায় (১১৮/১১৯ পৃষ্ঠায়) লিখিয়াছেন :—

مراعاة لقول الامام بكراهة الكلام مطلقا اذ معد الخطيب
المنبر ولكن سيأتي في الجمعة ان الاصم جواز الازكار
عندة قبل شروعة في الخطبة فلا مانع للاجابة *

“খতিব যে সময় মিন্বরে উঠিতে যান, সেই সময় সমস্ত প্রকার কথা মকরুহ হওয়া সংক্রান্ত এমাম আজমের (রঃ) মতের প্রতি লক্ষ্য করিয়া উক্ত কথা বলা হইয়াছে, কিন্তু জুমার অধ্যায়ে আসিতেছে যে, উক্ত এমামের মতে খোৎবা আরম্ভ করার অগ্রে জেক্বর সমূহ জায়েজ হওয়া অধিকতর ছহিহ; কাজেই আজানের জওয়াব দেওয়ায় কোন বাধা নাই।”

মূল মন্তব্য

এমাম যে সময় মিন্বরে উপবিষ্ট থাকেন, সেই সময় জুমার যে আজান দেওয়া হয়, এমাম ও শ্রোতাগণ তাহার জওয়াব দিতে পারেন, অছিলার দেওয়া পড়িতে পারেন। হজরত নবী (ছাঃ) স্বয়ং আজানের জওয়াব দিয়াছিলেন। এমাম আজমের মতেও উহা অবাধে জায়েজ আছে।



একাদশ মসলা

মসজিদকে স্থানান্তরিত করা জায়েজ কি না ?

ঃ উত্তর ::

যে মসজিদে জুমা জামায়াত হইতেছে, এরূপ একটি মসজিদ স্থানান্তরিত করিলে, উহাকে উৎসন্ন (বিরান) করা হইবে, আর কোন মসজিদ নষ্ট বা উৎসন্ন করা মহা গোনাহ ও হারাম।

কোরান শরীফে আছে :—

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ
وَسَعَى فِي خَرَابِهَا *

যে ব্যক্তি খোদাতায়ালার মসজিদ সমূহে তাঁহার নাম অর্চনা করিতে নিষেধ করে এবং উক্ত মসজিদ সমূহ উৎসন্ন করার চেষ্টা করে, তাহা অপেক্ষা অধিকতর অত্যাচারী আর কে আছে ?

তফহির আহমদি, ২৬ পৃষ্ঠা :—

أَنهَذَا تَدْلٌ عَلَى أَذْنِ هَلْهُمُ الْمَسَاجِدُ وَتَخْرِيبُهَا مَمْنُوعٌ
وَكَذَا الْمَنْعُ مِنَ الصَّلَاةِ وَالْعِبَادَةِ وَإِنْ كَانَ مَمْلُوكًا لِلْمَانِعِ *

“উক্ত আয়তে বুঝা যায় যে, মসজিদ ধ্বংস করা ও উৎসন্ন (বিরান) করা নিষিদ্ধ। এইরূপ উহাতে নামাজ ও এবাদাত করিতে নিষেধ করা নিষিদ্ধ যদিও মসজিদটি নিষেধকারীর আয়ত্তাধীনে থাকে।

আলমগিরি ২য় খণ্ড, ৪৪৪ পৃষ্ঠা :—

و كان مسجد في محلة ضاق علي اهله و لا يسعهم
ان يزيدوا فيه فسالهم بعض الجيران ان يجيعلوا ذلك
المسجد له ليدخله في داره ويعطيهم مكانة عوضا ما هو خير
له يسع فيه اهل المحلة قال محمد رحمة الله تعالى
لا يسعهم ذلك كذا في النخيرة *

“ যদি কোন মহল্লায় একটি মসজিদ থাকে, তথাকার
অধিবাসিদিগের পক্ষে উহাতে স্থান সঙ্কুলান না হয় এবং তাহারা
উক্ত মসজিদের আয়তন, বৃদ্ধি করিতে সক্ষম না হয়, এই হেতু
কোন প্রতিবেশী তাহাদের নিকট আবেদন করিল যে, তাহারা যেন
উক্ত মসজিদটি তাহার অধিকারভূক্ত করিয়া দেন যাহাতে সে ব্যক্তি
উহা আপন বাড়ীর অন্তর্ভুক্ত করিয়া লইতে পারে এবং তৎপরিবর্তে
সে ব্যক্তি তাহাদিগকে তদপেক্ষা একটি উৎকৃষ্ট স্থান প্রদান করিবে,
তন্মধ্যে মহাল্লাবাসিদিগের স্থান সঙ্কুলান হইবে। এমাম মোহাম্মদ
(রঃ) বলিয়াছেন, ইহা তাহাদের পক্ষে জায়েজ হইবে না। এইরূপ
জখিরা কেতাবে আছে।”

দোরৌল-মোখতারে আছে :—

وجعل المسحدين واحدا و عكسة لصلوة *

“ এবং (উক্ত মহাল্লাবাসিদিগের পক্ষে) নামাজের জন্য
দুইটি মসজিদ এক করা এবং একটি মসজিদকে দুইটি করা জায়েজ
হইবে। ”

কেহ কেহ এই স্থলে ভুল বুঝিয়া বলেন যে, কোন স্থানে
দুইটি মসজিদ ত্যাগ করিয়া তৃতীয় একটি মসজিদ প্রস্তুত করা
জায়েজ, কিন্তু তাহাদের এইরূপ মর্শ্ব গ্রহণ করা বাতীল, কারণ
বাহরোররায়েক গ্রন্থের ৫ম খণ্ডে, (২৫০ পৃষ্ঠায়) এই মসলাটি
এইরূপে লিখিত আছে :—

اهل المحلة قسموا المسجد و ضربوا فيه حائطاً و لكل
منهم امام على حدة و مؤذنهم واحد لا بأس به والاولى
ان يكون لكل طائفة مؤذن كما يجوز لاهل المحلة
ان يجعلوا المسجد الواحد مسجدين فلهم ان يجعلوا
المسجدين واحدا *

“মহল্লাবাসিগণ মসজিদ ভাগ করিয়া লইলেন উহার মধ্যে একটি প্রাচীর স্থাপন করিলেন, তাহাদের প্রত্যেক দলের জন্য পৃথক এমাম হইল এবং আজানদাতা একই থাকিল, ইহাতে কোন দোষ নাই। প্রত্যেক দলের জন্য এক জন আজানদাতা হওয়াই উত্তম যে রূপ মহল্লাবাসিদিগের পক্ষে একটি মসজিদকে দুইটি মসজিদ করা জায়েজ, সেইরূপ দুইটি মসজিদকে এক করা জায়েজ।

ইহাতে বুঝা যায় যে, দুইটি মসজিদকে এক মসজিদে পরিণত করা জায়েজ, কিন্তু দুইটি মসজিদ নষ্ট করিয়া তৃতীয় এক মসজিদ প্রস্তুত করা জায়েজ নহে, বা উক্ত এবারত ইহাতে উহার জায়েজ হওয়া বুঝা যায় না।

এক্ষণে ইহাই বিচার্য বিষয় যে, যদি কোন স্থানের একটি মসজিদ ধ্বংস হইয়া যায় অথবা মসজিদটি স্থায়ী আছে, কিন্তু তথাকার মুছলমান পল্লীটি উৎসন্ন হইয়া যায়, তবে সেই মসজিদটি অথবা উহার আসবাবপত্র স্থানান্তরিত করা জায়েজ কি না ?

في نتاوى الحجة لوصار احدالمسجدين فديما وتداعى
الى الخراب فاراد اهل السكة ببيع القديم وصوفه الى المسجد
الجديد فانه لا يجور اما على قول ابى يوسف رحمة الله
تعالى فلان المسجد و اب خرن والتغنى عنه اهله لايعود
الى ملك البانى و الفتوى على قول ابى يوسف رحمة الله
تعالى انه لا يعود الى ملك مالك ابدا كذا فى المضمرة

ফাতাওয়ায় হোজ্জাতে আছে, যদি দুইটি মসজিদের মধ্যে একটি পুরাতন হয় এবং উৎসন্ন হইয়া যায়, তৎপরে পল্লীবাসিগণ পুরাতন মসজিদটি বিক্রয় করিয়া উহার মূল্য নূতন মসজিদে ব্যয় করার উচ্ছা করে, (তবে) এমাম আবু ইউছুফ রহমাতুল্লাহ আলাইহের মতানুসারে উহা জায়েজ হইবে না, কেননা যদি একটি মসজিদ উৎসন্ন হইয়া যায় এবং উহার পরিচালকগণ উহার পরিচালনা ত্যাগ করিয়া থাকেন, তবে উক্ত মসজিদ উহার নির্মাণকারীর অধিকার ভুক্ত হইতে পারে না। এমাম আবু ইউছুফ রহমাতুল্লাহ আলাইহের মতের উপর ফৎওয়া হইবে, এক্ষেত্রে উক্ত মসজিদ কখনও কোন মালিকের অধিকার ভুক্ত হইবে না, ইহাই মোজারাত গ্রন্থে আছে।”

বাহারের-রাস্তেক, ৫ম খণ্ড, ২৫১ পৃষ্ঠা :—

قال محمد اذا خرب المسجد و ليس له ما يعمر به
وقد استغنى الناس منه فانه يعود الى ملك الواقف
و قال ابو يوسف هو مسجد ابدا الى قيام الساعة لا يعود
ميراثا ولا يجوز نقله و نقل ماله الى مسجد اخر سواء كانوا
يملكون فيه اولا و عليه الفتوى كذا فى الحاوي القدسى
و فى المجتبى و اكثر المشائخ على قول ابى يوسف و
رجح فى فتح القدير قول ابى يوسف فانه الاوجه *

“(এমাম) মোহাম্মদ (রঃ) বলিয়াছেন, যদি কোন মসজিদ উৎসন্ন হইয়া যায়, উহার পরিচালনার কোন উপায় না থাকে এবং লোক উক্ত মসজিদ ত্যাগ করিয়াছেন, তবে উহা অকর্মকারীর অধিকারভুক্ত হইবে। (এমাম) আবু ইউছুফ (রঃ) বলিয়াছেন, উহা সর্বদা কেয়ামত অবধি মসজিদ থাকিবে, কোন উত্তরাধিকারীর অধিকারভুক্ত হইবে না, উক্ত মসজিদ স্থানান্তরিত করা এবং উহার আসবাব অন্য মসজিদে ব্যয় করা জায়েজ নহে, লোকে উক্ত মসজিদে নামাজ পড়ুন আর নাই পড়ুন ইহার উপর ফৎওয়া দেওয়া যাইবে। এইরূপ হাবি কুদছিতে আছে। মোজতাবা গ্রন্থে আছে, অধিকাংশ বিদ্বানগণ এমাম আবু ইউছুফের মতাবলম্বন করিয়াছেন, ফৎহোলকাদিরে আবু ইউছুফের মতকে যুক্তিযুক্ত বলা হইয়াছে।

পাঠক, এমাম আবু ইউছুফের অন্য এক রেওয়াএত অনুযায়ী উৎসন্ন মসজিদের আসবাবপত্র অন্য মসজিদে ব্যবহার করা জায়েজ হইতে পারে, এই রেওয়াএত অনুসারে তনবিরোল আবসার গ্রন্থে লিখিত আছে :—

و عن اثنائي ينتقل الى مسجد اخر باذن القاضى
و مثله حشيش المسجد و حميرة مع الاستغناء عنهما
و كذا الرباط و البير اذا لم ينتفع بهما فيصرف وقف
المسجد و الرباط و البير و الحوض الى اقرب مسجد او
رباط او بئر او حوض *

এমাম আবু ইউছুফের এক রেওয়াএতে আছে, উক্ত মসজিদ কাজির অনুমতিতে অন্য মসজিদে স্থানান্তরিত করা হইবে, এইরূপ মসজিদের ঘাশ ও চোটাই যদি উক্ত মসজিদের কার্যে না আসে, এইরূপ পাছশালা ও কূপ যদি কোন উপকারে না আসে, এক্ষেত্রে

মসজিদ পাছশালা, কূপ ও হাওজের অক্ষ নিকটস্থ মসজিদ পাছশালা, কূপ ও হাওজে ব্যয় করা যাইবে।

শামি, ৩য় খণ্ড, ৫৪৭ পৃষ্ঠা :—

جزم به في الاسعاف حيث قال و لو خرب المسجد
و ما حواه و تفرق الناس عنه لا يعود الى ملك الواقف
عند ابي يوسف فيباع نقضه باذن القاضي و يصرف ثمنه
الى بعض المساجد *

এছাফ লেখক উপরোক্ত মতের উপর আস্থা স্থাপন
করিয়াছেন, কেননা তিনি বলিয়াছেন, যদি মসজিদ ও তৎপার্শ্ববর্তী
স্থান উৎসন্ন হইয়া যায় এবং তথা হইতে লোক স্থানান্তরে গমন
করে, তবে (এমাম) আবু ইউছুফের (রঃ) মতে উহা অক্ষকারীর
অধিকারভুক্ত হইবে না, পরন্তু কাজির অনুমতিতে উহার ভগ্ন বস্তু
গুলি বিক্রয় করা হইবে এবং উহার মূল্য অন্যান্য মসজিদে ব্যয়
করা হইবে।”

শামি, উক্ত খণ্ড, ৫৭২ পৃষ্ঠা :—

و في جامع الغنزامي لهم تحويل المسجد الى مكان
آخر ان تركوه بحيث لا يصلى فيه و لهم بيع مسجد
عتيق لم يعرف بانيه و صرف ثمنه في مسجد اخر
سائكانى *

যামেয়োল-ফাতাওয়াতে আছে, যদি লোক একটি মসজিদ
এইভাবে পরিত্যাগ করিয়া যান যে, উহাতে নামাজ পাঠ করা হয়
না তবে তাহাদের পক্ষে উক্ত মসজিদটি অন্যত্রে লইয়া যাওয়া
জায়েজ হইবে এবং তাহাদের পক্ষে উক্ত পুরাতন মসজিদ বিক্রয়
করা — যাহার নির্মাণকারী অজ্ঞাত হয় এবং উহার মূল্য অন্য
মসজিদে ব্যয় করা জায়েজ হইবে।

শামি, উক্ত খণ্ড, ৫৭৩ পৃষ্ঠা :—

(ولو خرب ما حوله الحج) اي ولو مع بقائه عامرا
وكذا لو خرب وليس له ما يعمر به وقد استغنى الناس
عنه لبناء مسجد آخر (عند الامام والثاني) فلا يذود
ميراثا ولا يجوز نقله ونقل ماله الي مسجد خرساء
كانوا يصلون فيه او لا وهو الغتوي حاوي القدسي واكثر
المشائخ عليه مجتبي وهو الا وجه فتح اه بحر *

“যদি মসজিদের পার্শ্ববর্তী স্থান উৎসন্ন হইয়া যায় কিন্তু মসজিদটি স্থায়ী থাকে, এইরূপ যদি মসজিদ উৎসন্ন হইয়া যায় এবং উহার সংস্কার করার কোন উপায় না থাকে, লোকে অন্য মসজিদে প্রস্তুত করা হেতু উহাতে নামাজ পাঠ ত্যাগ করিয়া থাকে, তবে (এমাম) আবু হানিফা ও (এমাম) আবু ইউছুফের মতে উহা কোন উত্তরাধিকারীর অধিকারভুক্ত হইবে না এবং উক্ত মসজিদ এবং উহার সম্পত্তি অন্য মসজিদে স্থানান্তরিত করা জায়েজ হইবে না, লোকে উহাতে নামাজ পড়ুন আর নাই পড়ুন। হাবি কুদছি উহার উপর ফৎওয়া দিয়াছেন। মোজতাবা লেখক বলেন, অধিকাংশ প্রাচীন বিদ্বানগণ এই মত সমর্থন করিয়াছেন। ফৎহোল-কাদিরে আছে যে, ইহাই সমধিক যুক্তিযুক্ত মত। ইহা বাহরোর রায়েকে আছে।”

আল্লামা শারান্বালি ‘ছায়া’ ছাতোজ দাজেদ’ গ্রন্থে লিখিয়াছেন :—

في يتيمة الدهر سئل علي بن أحمد عن مسجد خرب
ومات اهله ومجلاة اخرى فيها مسجد بل لاهلها ان
يصرفوا وجه المسجد الخراب الي هذا مسجد قال لا

انتهى و اذا علمت هذا فما ذكره في الدرر و فتاوى
قاضيخان من جواز نقل المسجد اذا خرب خلاف ما عليه
الفتوي. كما هو المذكور في الحاوي و خلاف المحييم
المذكور في خزانه المفتين و قد مشي الشيخ الامام محمد
بن سراج الدين الحانوتي علي القول المفتي به من عدم
نقل بناء المسجد *

“এতিমাতোদহর গ্রন্থে আছে, (এমাম) আলি বেনে আহম্মদ
এতদসম্বন্ধে জিজ্ঞাসিত হইয়াছিলেন যে, একটি মসজিদ উৎসন্ন
হইয়া গিয়াছে, উহার মুসল্লিগণ মৃত্যুপ্রাপ্ত হইয়াছেন, অন্য পল্লীতে
আর একটি মসজিদ আছে, এই দ্বিতীয় মসজিদের পরিচালকগণ
উৎসন্ন মসজিদের অর্থ সম্পত্তি এই মসজিদে ব্যয় করিতে পারেন
কি? (তদুত্তরে) বলিলেন, না। গ্রন্থকার (আল্লামা শারান্বালি)
বলেন, (পাঠক), তুমি যখন ইহা অবগত হইলে, তখন (তোমার
জানা কর্তব্য) যে, দোরার ও ফাতাওয়ায় কাজিখান লেখকদ্বয়
উৎসন্ন মসজিদের স্থানান্তরিত করা জায়েজ হওয়া সম্বন্ধে যাহা
বর্ণনা করিয়াছেন, উহা ফৎওয়া গ্রাহ্য ও ছহিহ মতের বিপরীত,
যথা হাবি ও খাজানাতোল-মুক্তিন গ্রন্থে বর্ণিত হইয়াছে। মসজিদের
এমারত স্থানান্তরিত করা যে ফৎওয়া গ্রাহ্য মতে জায়েজ নহে,
শেখ এমাম মোহাম্মদ বেনে সেরাজদ্দিন হানুতি এই মতের অনুমোদন
করিয়াছেন।”

শামি, তৃতীয় খণ্ড, ৫৭৪/৫৭৫ পৃষ্ঠা :—

ولكن علمت ان المفتي به قول ابي يوسف انه
لا يجوز نقله و نقل ماله الي مسجد آخر كما مر عن
الحاوي نعم هذا التفريع انما يظهر علي ما ذكره الشارح
من الرواية الثانية عن ابي يوسف و قدمننا انه جزم بها
في الاسعاف و في الخانية رباط بعيد استغني عنه المارة

و بجبنة رباط آخر قال السيد الامام ابو شجاع تصرف
 غلته الى الرباط الثانى كالمسجد اذا جوب و استغنى
 غنة اهل القرية فرفع ذلك الى القاضي فباع الخشب
 و صرف الثمن الى مسجد آخر جاز و قال بعضهم يصيرة
 مبراثا و كذا حرص العامة اذا خوب اه و نقل فى الذخيرة
 عن شمس الائمة الحلوانى انه سئل عن مسجد او حوض
 خرب و لا يحتاج اليه لفقر الناس غنة هل للقاضى ان
 يصرف او قاذة الى مسجد او حوض اخر فقال نعم و مثله
 فى البحر عن القنية و لشر نبلا الى رسالة فى هذه المسئلة
 اعترض فيها على صفى المقتن تبعا للدرر بما مر من
 الحكاى و غيره ثم قال و بذلك تعلم فتوى بعض متاخر
 عصرنا بل من قبلهم كالشيخ الامام امين الدين بن عبد
 العال و الشيخ الامام احمد بن يونس الشبلى و الشيخ
 زين بن نجيم و الشيخ محمد الوفاى فمذهب من افتى
 بنقل بناء المسجد و منهم من افتى بنقله و نقل ماله
 الى مسجد آخر و قد مشى الشيخ الامام محمد بن سراج
 الدين الكانوتى على القول المفتى به من عدم نقل
 بناء المسجد لم يوافق المذكورين اه ثم ذكر الشر نبلا الى
 ان هذا فى المسجد بخلاف حوض و بئر و رباط و دابة
 و سيف بئر و قنديل و بساط و حمير مسجد فقد ذكر فى
 التاتار خانية و غيرها جواز نقلها اه قلت و لكن الفرق
 غير ظاهر فليقتاض *

তুমি অবগত হইয়াছ যে, (এমাম) আবু ইউছুফের মত ফৎওয়া গ্রাহ্য, উক্ত মতে মসজিদ এবং উহার সম্পত্তি অন্য মসজিদে স্থানান্তরিত করা জায়েজ হনে, যেরূপ হাবি হইতে উল্লেখ করা হইয়াছে। অবশ্য দোরৌল-মোখতার প্রণেতার বর্ণনা অনুসারে এমাম আবু ইউছুফের দ্বিতীয় রেওয়াএত মতে উহা অন্য মসজিদে স্থানান্তরিত করা জায়েজ হইতে পারে। আমি পূর্বে উল্লেখ করিয়াছি যে, এছ্যাফ গ্রন্থে এই মতের উপর দৃঢ় আস্থা স্থাপন করা হইয়াছে।

খানিয়া গ্রন্থে আছে একটি পান্থশালা দুরবর্তী হওয়ায় পথিকেরা উহার উপসত্ত্ব ভোগ ত্যাগ করিয়াছে উহার পার্শ্বে দ্বিতীয় আর একটি পান্থশালা আছে। সৈয়দ এমাম আবু 'শোজা' বলিয়াছেন, উহার আয় দ্বিতীয় পান্থশালায় ব্যয় করা হইবে, যেরূপ একটি মসজিদ উৎসন্ন হইয়া গিয়াছে, পল্লীবাসিগণ তথায় নামাজ পড়া ত্যাগ করিয়াছেন তৎপরে কাজির নিকট এই বিষয় উপস্থিত করা হইল, ইহাতে তিনি কাষ্ঠ বিক্রয় করিয়া উহার মূল্য অন্য মসজিদে ব্যয় করিলেন, উহা জায়েজ হইবে। কেহ কেহ বলিয়াছেন, উহা উত্তরাধিকারীদের অধিকারভুক্ত হইবে। সাধারণের হাওজ বিনষ্ট হইয়া গেলে এইরূপ ব্যবস্থা হইবে। জখিরা গ্রন্থে শামছোল আএম্মা হোলওয়ানি হইতে বর্ণিত হইয়াছে যে, তিনি এ সম্বন্ধে জিজ্ঞাসিত হইয়াছিলেন যে একটি মসজিদ কিম্বা হাওজ উৎসন্ন হইয়া গিয়াছে, লোকে তথা হইতে স্থানান্তরে গমন করিয়াছে বলিয়া উহার আবশ্যক হইতেছে না, কাজি কি উহার অক্ষ সম্পত্তি গুলি অন্য মসজিদে কিম্বা হাওজে ব্যয় করিতে পারিবেন? তদুত্তরে তিনি বলিলেন, হাঁ পারেন। এইরূপ বাহারোর-রায়েক গ্রন্থে কিন্ইয়া হইতে উদ্ধৃত করা হইয়াছে। শারাম্বালালি এই মস্লামার সম্বন্ধে একখণ্ড গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন, তিনি উক্ত গ্রন্থে উল্লিখিত হাবি প্রভৃতি গ্রন্থের ফৎওয়া গ্রাহ্য মত উদ্ধৃত করিয়া দোরার গ্রন্থে অনুসরণে তনবিরোল আবছার গ্রন্থে যে, (এমাম) আবু ইউছুফের দ্বিতীয় মত লিখিত হইয়াছে, উহার প্রতিবাদ করিয়াছেন। তৎপরে তিনি বলিয়াছেন, ইহাতে তুমি

আমার সমসাময়িক কতক বিদ্বানের বর তাঁহাদের পূর্ববর্তী কতক বিদ্বানের ফৎওয়ার অবস্থা বুঝিতে পারিলে, যেরূপ শেখ এমাম আমিনদ্দিন বেনে আবদুল আল, শেখ এমাম আহমদ বেনে ইউনুছ শিবলী, শেখ জয়েন বেনে নজিম এবং শেখ মোহাম্মদ আফারি, তাঁহাদের মধ্যে কতক সংখ্যক বিদ্বান্ মসজিদের এমারত স্থানান্তরিত করার ফৎওয়া দিয়াছেন এবং কেহ কেহ উক্ত মছজিদেও উহার সম্পত্তি অন্য মসজিদে স্থানান্তরিত করার ফৎওয়া দিয়াছেন। নিশ্চয় শেখ এমাম মোহাম্মদ বেনে সেরাজদ্দিন হানুতি মসজিদের এমারত স্থানান্তরিত না করা, এই ফৎওয়া গ্রাহ্য মতের অনুমোদন করিয়াছেন এবং উপরোক্ত এমামগণের মতের সমর্থন করেন নাই। তৎপরে শারাহালালি বর্ণনা করিয়াছেন যে, এই ব্যবস্থা কেবল মসজিদ সম্বন্ধে খাটিবে, কিন্তু হাওজ, কূপ, পাহুশালা, চতুঙ্গদ, সীমান্ত প্রদেশে তরবারী, মসজিদের ফানুস, বিছানা চাটাই সম্বন্ধে এই ব্যবস্থা নহে ; কেননা তাত্ত্বিকানিয়া প্রভৃতি গ্রন্থে তৎসমুদয়ের স্থানান্তরিত করা জায়েজ হওয়ার মত বর্ণিত আছে। শামি প্রণেতা বলিয়াছেন, (মসজিদ ও অক্ষকৃত অন্যান্য বস্তুর মধ্যে এইরূপ) পার্থক্য অস্পষ্ট (অর্থাৎ যুক্তিসঙ্গত নহে)। এস্থলে পাঠকের অনুধাবন করা কর্তব্য।

আরও উক্ত খণ্ড, ৫৭ পৃষ্ঠা :—

و الذي ينبغي متابعة المشائخ المذكورين في خوار
النقل بلا فرق بين مسجد او حوض كما افيد به الامام
ابوشجاع و الامام الحلواني وكفى بهما قدوة ولا سيما
في زماننا فان المسجد او غيره من رباط او حوض اذا

لم ينقل ياخذ انقاضه للصوم و المتغلبون كما هو
مشاهد وكذلك اوقافه ياكلها النظار او غيرهم و يلزم
من عم النقل خراب المسجد احوار المحتاج الى النقل
اليه و قد وقعت حادثة سئلت عنها في امير اراد ان
ينقل بعض احجار مسجد خرابي في سفح قاسيون بدمشق
ليبطل بها صحن الجامع الاسوي فافتيت بعدم الجواز
متابعة للشرف لابي ثم بلغني ان بعض المتغلبين اخذ
تلك الاحجار لنفسه فندمت على ما افتييت به ثم
رايت الان في الذخيرة قال وفي فتاوي النفسى سئل
شيخ الاسلام عن اهل قرية رحلوا و تداعى مسجدوها الى
الخراب و بعض المتغلبين يستولون على خشبة و ينقلونها
الى دورهم هل الرائد لاهل المصلحة ان يبيع الخشب
بما امر القاضى ويمسك الثمن ليصونه الى بعض المساجد
او الى هذا المسجد قال نعم و حكي انه وقع مثله في زمن
سيدنا الامام الاجل في رباط في بعض الطرق خرب و لا
ينتفع المارة به و له اوقاف عامرة فسئل هل يجوز نقلها
على رباط اخر ينتفع الناس به قال نعم لان الواقف غرضه
انتفاع المارة يحصل ذلك بالثاني اه *

শামি প্রণেতা বলেন, মসজিদ কিম্বা হাওজের মধ্যে প্রভেদ
না করিয়া (প্রত্যেক অক্ষয় কৃত বস্তু) স্থানান্তরিত করা জায়েজ
হওয়া সম্বন্ধে উপরোক্ত এমামগণের অনুসরণ করা কর্তব্য, যেহেতু
এমাম আবু শোজা' ও এমাম হোলওয়ানী ফৎওয়া দিয়াছেন
উপরোক্ত এমামদ্বয়ের অনুসরণ করা (আমাদের পক্ষে) যথেষ্ট।
বিশেষতঃ আমাদের সময়ে কেননা যদি মসজিদ, পাহুশালা, হাওজ

ইত্যাদি স্থানান্তরিত না করা হয়, তবে উহার বস্তুগুলি দসুরা ও প্রতাপশালী অর্থশাবলীরা আত্মসাৎ করিয়া লইবে, যেরূপ আমাদের দৃষ্টিগোচর হইতেছে। এইরূপ উহার পরিচালকগণ কিম্বা অন্যান্য লোক উহার অকুফ সম্পত্তি গুলি আত্মসাৎ করিবে এবং যে অন্য মসজিদে উহা স্থানান্তরিত করিলে, উহার সংস্কার সাধিত হইতে পারে উহা স্থানান্তরিত না করায় উহাও ধ্বংস প্রাপ্ত হইয়া পড়ে। (আমাদের সময়ে এইরূপ একটি ঘটনা) ঘটয়াছিল, একজন আমীর আমাকে এ সম্বন্ধে জিজ্ঞাসা করেন যে, তিনি দামেস্ককের কাছিউন পর্বত পৃষ্ঠা পরি স্থাপিত একটি মসজিদের কতক প্রস্তর স্থানান্তরিত করিয়া 'জামে আমাবি' (মসজিদ) প্রাপ্তগণে বিছাইয়া দিতে ইচ্ছা করেন, আমি শারাম্বালানির অনুসরণ করিয়া উহা নাজায়েজ হওয়ার ফৎওয়া দিয়াছিলাম, তৎপরে আমি সংবাদ পাইলাম যে, কোন প্রতাপশালী লোক উক্ত প্রস্তরগুলি আত্মসাৎ করিয়াছিল, তখন আমি নিজের ফৎওয়ার জন্য লজ্জিত হইলাম। এক্ষণে আমি জখিরা কেতাবে দর্শন করিলাম যে, তিনি বলিয়াছেন, ফাতাওয়ার-নাছফিতে আছে, শায়খোল-ইসলামকে এই ফৎওয়া জিজ্ঞাসা করা হইয়াছিল যে, এক পল্লীবাসিগণ স্থানান্তরে গমন করায় তথাকার মসজিদটি উৎসন্ন হইয়া যায়। কোন কোন প্রবল প্রতাপশালী লোক উহার কাষ্ঠগুলি নিজের গৃহে লইয়া অধিকারভুক্ত করিয়া লইতেছে, এক্ষেত্রে পল্লীবাসীদিগের মধ্যে কেহ কাজীর অনুমতি লইয়া কাষ্ঠ গুলি বিক্রয় করিতে এবং উহার মূল্য অন্য মসজিদে কিম্বা এই মসজিদে ব্যয় করার উদ্দেশ্যে নিজ তত্ত্বাবধানে রাখিতে পারে কিনা? (তদুত্তরে) তিনি বলিলেন, হ্যাঁ পারে। কথিত হইয়াছে যে, এইরূপ একটি ঘটনা সৈয়দ এমাম আজমের সময় ঘটয়াছিল, একটি পাহাশালা কোন পথে ধ্বংসমুখে পতিত হইয়াছিল, উহার অকুফ সম্পত্তি বজায় থাকিতেও পথিকেরা উহার উপসব্দ ভোগ করিতে পারিত না, এজন্য উক্ত এমামকে ফৎওয়া জিজ্ঞাসা করা হইয়াছিল যে, উক্ত অকুফ সম্পত্তিগুলি পাহাশালায়

স্থানান্তরিত করিলে, লোকে উহার উপসত্ত্ব ভোগ করিতে পারে, এইরূপ স্থানান্তরিত করা জায়েজ হইবে কিনা? (তদুত্তরে) তিনি বলিলেন, হ্যাঁ পারে, কেননা, অকৃফকারীর উদ্দেশ্যে পথিকদিগের উপসত্ত্ব ভোগ করা, ইহা উপরোক্ত ব্যবস্থাতে সম্ভব হইতে পারে।”



দ্বাদশ মসলা

চিংড়ী মৎস্য হালাল কি না ?

ঃঃ উত্তর ::

সেহাহ নামক প্রচীন অভিধানে আছে :—

ا لاربييان بكسر الهمزة ضرب من السمك بيض كالدرد
يكون بالبصرة *

“এরবিয়ান (চিংড়ী) কীটের ন্যায় এক প্রকার শ্বেত রং বিশিষ্ট মৎস্য পাওয়া যায়।

ছোরাহ নামক অভিধানের ৫০ পৃষ্ঠায় আছে :—

* ا ربييان نوعى از ماهي

চিংড়ী মৎস্য বিশেষ।

মোস্তাহাল আরবের প্রথম খণ্ড, ২৭ পৃষ্ঠা ;

* ا ربييان ملح أبى كه بهندي جهنكه گوید *

চিংড়ী মৎস্য বিশেষ হিন্দিতে উহাকে ঝিঙ্গা বলে।

হায়াতোল-হাওয়ান প্রথম খণ্ড, ৬৬২ পৃষ্ঠা;

* الوبيان سمك صغير جدا *

চিংড়ী অতি ক্ষুদ্র মৎস্য।

বোর-হানে-কাতে, দ্বিতীয় খণ্ড, ৪০৮ পৃষ্ঠা :—

ملح ابي نوعى از ماهي كوچك باشد كه انرا بعرى
اربيان گویند *

মূলকথা এই যে, চিংড়ীকে আরবিতে **اربيان** এরবিয়ান
রুবিয়ান জারাদোল-বাহর, ফার্সীতে মালাখে আবি ও উর্দুতে ঝিঙ্গা
বলা হয়।

উপরোক্ত প্রাচীন গ্রন্থাবলীতে চিংড়ীকে মৎস্য বলিয়া লিখিত
আছে। আর সমস্ত ফেকহের কৈতাবে লিখিত আছে :—

* حل انواع السمك بلا ذكاة *

“সমস্ত প্রকার মৎস্য বিনা জবাহ হালাল।” এক্ষেত্রে চিংড়ী
মৎস্য নিঃসন্দেহে হালাল হইবে।

কেহ কেহ সন্দেহ করিয়া বলেন যে, লোনা চিংড়ী, মৎস্য
নহে যেহেতু উহার ডিম হয় না। তদুত্তরে বলা যাইতে পারে যে,
ডিম না হইলে যে মৎস্য হইতে পারে না, ইহার প্রমাণ কোরআন,
হাদিছ ও বিশ্বাসযোগ্য ফেকহ গ্রন্থে নাই, কাজেই এইরূপ দাবী
একেবারে অমূলক।

মাওলানা আবদুল হাই লাখনুবি মজমুয়া ফৎওয়া'র দ্বিতীয়
খণ্ডে (১৪৭ পৃষ্ঠায়) লিখিয়াছেন :—

فقد علم مما ذكر ان الفلوس اشهر علامات السمك
ولذا قد حكم في الجريث و المار ماهي بائهما سميكا
مع انها يتواردان و لا يبيضان *

“উল্লিখিত কথায় অবগত হওয়া গেল যে, মৎস্যের প্রসিদ্ধ চিহ্ন পাখনা (পর) হওয়া, সেই জন্য জেরিছ ও মারমাহিকে মৎস্য বলিয়া হুকুম দেওয়া হইয়াছে, কিন্তু উভয় মৎস্যের বাচ্চা হয়, ডিম হয় না।”

উক্ত প্রমাণে বেশ বুঝায় যে, ডিম না হইলেও উহা মৎস্য হইতে পারে. কাজেই লোনা চিংড়ির ডিম না হওয়া স্বীকার করিলেও উহা মৎস্য বলিয়া গণ্য হইবে।

আল্লামা দেমিরি হায়াতোল-হায়ওয়ানের দ্বিতীয় খণ্ডে ৪৯ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন :—

ومن السمك ما يتولد بسفاد ومته ما يتولد بغيره
اما من الطين او من الرمل وهو الغالب في انواعه
و الغالب يتولد من العفونات *

“কতকগুলি মৎস্য পুঃ ও স্ত্রী মৎস্যের সঙ্গমে সৃষ্টি হয়, আর কতকগুলি কর্দম কিম্বা বালি হইতে সৃষ্টি হয়, ইহা অধিকাংশ মৎস্যের অবস্থা। অনেক মৎস্য দুর্গন্ধ বস্তু হইতে সৃষ্টি হয়।

ইহা প্রমাণিত হয় যে, ডিম মৎস্যের আবশ্যকীয় নিদর্শন নহে। কোরআন ও হাদিছে মৎস্য হালাল বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে, কিন্তু মৎস্যের চিহ্ন কিম্বা নাম উক্ত দুই দলীলে উল্লেখ হয় নাই, তবে অছুলে ফেকহ গ্রন্থে আছে :—

تعامل الناس ملحق بالاجماع *

“ সর্বসাধারণ লোকে যাহা একতাবাবে করিবে, তাহা এজমার তুল্য দলীল হইবে। ” এসূত্রে সাধারণ মুসলমানগণ যে বস্তুকে বিনা এনকারে মৎস্য বলিয়া ক্রয়, বিক্রয় বা ভক্ষণ করিবে, তাহাই মৎস্য বলিয়া পরিগণিত হইবে। যে দেশে যে মৎস্য আছে, সেই দেশের মুসলমানগণের কার্য্য কথা তৎসম্বন্ধে ধর্তব্য হইবে। সমগ্র বঙ্গবাসিগণ চিংড়িকে মৎস্য বলিয়া থাকেন ; এবং বিনা এনকারে ভক্ষণ ও ক্রয় বিক্রয় করিয়া থাকেন, কাজেই উহা নিঃসন্দেহে হালাল মৎস্য বলিয়া ধর্তব্য হইবে, এসম্বন্ধে হিন্দুস্থানবাসী বা কাবুলি লোকদের কথা ধর্তব্য হইতে পারে না।

মাওলানা আবদুল হাই লাক্ষৌবী সাহেব মজমুয়া-ফাতাওয়ার ১ম খণ্ডে, ৫৬ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন, চিংড়িকে সেহাহ্ নামক আরবী অভিধানে **أريبيان** এরবিয়ান বলা হইয়াছে, উহা হালাল, যেহেতু উহা মৎস্য বিশেষ। সমস্ত বিদ্বানের মতে সকল প্রকার মৎস্য হালাল। যাহারা চিংড়িকে হারাম বলিয়াছেন, তাহারা উহাকে মৎস্যের অন্তর্গত না হওয়া ধারণা করিয়াছেন, কিন্তু প্রকৃতপক্ষে এই রূপ ধারণা ঠিক নহে।

মাওলানা আশরাফ আলী সাহেব ফাতাওয়াঃ এমদাদিয়ার দ্বিতীয় খণ্ডে, ১৭৭ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন :—

“ সকলে একবাক্যে বলিয়া থাকেন যে সমস্ত প্রকার মৎস্য হালাল। এক্ষণে কেবল ইহা সন্দেহ যে, “ চিংড়ি ” মৎস্যের অন্তর্গত কি না ? মৎস্যের কোন আবশ্যকীয় চিহ্ন কোন দলিলে সাব্যস্ত হয় নাই যে, তদাভাবে মৎস্য বলা সিদ্ধ হইবে না। এক্ষেত্রে (মৎস্য হওয়া) কেবল ন্যায়পরায়ণ তত্ত্বদর্শীগণের অভিজ্ঞতার উপর নির্ভর করিতেছে। যদি অভিজ্ঞ তত্ত্বদর্শীগণের মধ্যে মতভেদ হয়, তবে উহার ব্যবস্থাতেও মতভেদ হইবে। এই জন্য জেরিছ মৎস্য সম্বন্ধে এমাম মোহাম্মদের (রঃ) মতান্তর হইয়াছে। যেরূপ শামী বর্ণনা করিয়াছেন। এক্ষণে আমার নিকট প্রাণীতত্ত্ব সংক্রান্ত

(আল্লামা) সেমিরির হায়াতোল হায়াওয়ান পুস্তক বর্তমান আছে।
উহাতে স্পষ্ট লিখিত আছে :—

* الروبيان هو سمك صغير جدا *

চিংড়ী অতি ক্ষুদ্র মৎস্য বিশেষ। মখজন গ্রন্থে উহাকে হালাল মৎস্য বলিয়া উল্লেখিত হইয়াছে, ইহাও প্রথম মতের সমর্থন করিতেছে। আমি নিঃসন্দেহ চিন্তে উহা মৎস্য বলিয়া জানি।”

তাহাতাবি বলিয়াছেন :—

* جراد البحر يؤكل *

“চিংড়ী হালাল খাদ্য।”

খোলাহাতোল মাছায়েলের ১১১ পৃষ্ঠায় আছে, চিংড়ি ফৎওয়া গ্রাহ্য মতে হালাল, ইহা আনওয়া কেতাবে আছে।

ত্রয়োদশ মসলা

মুগ্গে হালাল কি না ?

ঃঃ উত্তর ::

এদেশে এক প্রকার সামুদ্রিক জীব আছে, উহা ঢালের ন্যায় গোলাকার, উহার লেজটি চাবুকের ন্যায় লম্বা উহাকে মুগ্গে বলা হয়, কোন কোন স্থলে উহাকে শঙ্কর বা শাকশ বলা হয়। মাওলানা

আবদুল হাই লাখনুবি এই মৎস্যের সম্বন্ধে মজমুয়া ফাতাওয়ার দ্বিতীয় খণ্ডে (১৯২ পৃষ্ঠায়) লিখিয়াছেন :—

কি বলেন শীর্ষস্থানীয় বিদ্বানগণ এ সম্বন্ধে যে, সামুদ্রিক কোন্ কোন্ জীব হালাল খাদ্য ? মৎস্যের চিহ্ন কি ? জেরিছ ও মারমাহি মৎস্য কি না ? জেরিছের আকৃতি কি প্রকার ? কওছজ তাহার করাতের তুল্য শুণ্ড আছে, করশ, (তিমি) যাহা হইতে সামুদ্রিক প্রাণীসমূহ পলায়ণ করে, গোলাকার জীব যাহার চাবুকের ন্যায় লম্বা লেজ আছে। লেজের মূলদেশে কাঁটা আছে যাহাকে লহম প্রভৃতি (মুল্লে) বলা হয়। (এই ত্রিবিধ জীব মৎস্য কিনা ?)

ঃঃ উত্তর ::

ফাতাওয়ায় কাজিখানে আছে, আমাদের হানাকী মজহাবে সামুদ্রিক মৎস্য ও জলপক্ষী ব্যতীত সমস্ত সামুদ্রিক জীব হারাম। আমি মৎস্যের চিহ্ন (শরিয়তের কেতাবে) দর্শন করি নাই, কিন্তু তত্ত্বানুসন্ধানে উহার তিনটি চিহ্ন প্রকাশিত হইয়াছে, প্রথম আইশ, দ্বিতীয়-দুইটি কানকো, খোলা, তৃতীয়-কন্টকময় বাজু যাহার মধ্যে পাখনা আছে, এইরূপ লেজ। কোন কোন প্রকার মৎস্যে উক্ত ত্রিবিধ চিহ্ন আছে, আর কোন কোন মৎস্যের কতক চিহ্ন আছে, আমি এইরূপ পরিদর্শন করিয়াছি। তৎপরে আমি মুফতি ফসিহদ্দিন ছাহেবের রচিত আহকামোল-হায়ওয়ান গ্রন্থে দেখিয়াছি যে মৎস্যের চিহ্ন এই যে, উহার জিহ্বা না থাকে, প্রসিদ্ধ চিহ্ন এই যে, পাখনা থাকে, দুইটি কানকো খোলা থাকে, যদি পানি হইতে বাহিরে আনা হয়, তবে ছটফট করিতে করিতে মরিয়া যায়। জেরিছ ও মারমাহি দুই প্রকার মৎস্য। কাজিখান গ্রন্থে আছে, জেরিছ ও মারমাহি (প্রভৃতি সমস্ত প্রকার) মৎস্য হালাল।

তৎপরে তিনি লিখিয়াছেন :—

اما صورة الجريت فهو سمك اسود كما في الدر المختار و قال في حاشيته رد المحتار و هو نوع من السمك مدور كالترس انتهى و هو صغير و ذنبه يغا صغير غاية الصغر مشقوق شقين و اسمه الاردوي كرى تركى كما بين مولانا المولوى حضرت غلام قادر صاحب رحمته الله تعالى في فتاواه و فى السمكىين المذكورين ايضا اسقاط صغار غاية الصغر خفية كما شاهدنا و لهذا قال فى الدر المختار و افردها بالذكر للخفاء انتهى لئلا يظن كونهما من جنس السمك رد المختار فقد علم ان عبر الجريت من انواع المدور ليس من جنس السمك كما يوزن افراده بالذكر و لان الجريت ليس باسم لمطلق المدور بل هو اسم لنوع واحد منه كذا الكوسخ و القرش ليسا من جنس السمك *

“ জেরিছের আকৃতি, উহা একটি কৃষ্ণবর্ণ মৎস্য, ইহা দোরৌল মোখতারে আছে। শামি গ্রন্থে আছে, জেরিছ ঢালের ন্যায় একটি গোলাকার মৎস্য। মাওলানা গোলাম কাদের সাহেব নিজের ফাতাওয়ায় লিখিয়াছেন, উহার মুখ ক্ষুদ্র, উহার লেজ নিতান্ত ক্ষুদ্র উহার দুই কানকো খোলা, উহার উদ্দু নাম কুরবি-তুরকি। জেরিছ ও মারমাহির অতি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অস্পষ্ট আইস আছে, আমরা ইহা স্বচক্ষে দেখিয়াছি।

দোরৌল-মোখতার ও শামিতে আছে, জেরিছ ও মারমাহির বিষয় এজন্য পৃথক ভাবে উল্লেখ করিয়াছেন যে, উভয়টির মৎস্য হওয়ার সন্দেহ ছিল।

মাওলানা বলেন, জেরিছকে পৃথকভাবে উল্লেখ করায় বুঝা গেল যে, জেরিছ ব্যতীত কোন গোলাকার জলজীব মৎস্য নহে। জেরিছ প্রত্যেক গোলাকার জলজীব নহে, বরং তন্মধ্যে বিশেষ এক

প্রকারের নাম এইরূপ কওশজ ও করশ (তিমি) মৎস্য শ্রেণীভুক্ত
নহে। ”

হায়াতোল-হায়ওয়ান, ১ম খণ্ড ৭৮ পৃষ্ঠায় আছে :—

“মারমাহির এক নাম যরি, আর এক নাম আঙ্কলিছ, উহার
রূপ সর্পের তুল্য, এক প্রকার ক্ষুদ্র মৎস্য, বছরার নদীতে পাওয়া
যায়। ”

উপরোক্ত বিবরণে স্পষ্ট প্রমাণিত হইল যে, মুন্নে বা শঙ্কর,
মৎস্য নহে, উহা হারাম। জেরিছ মুন্নে নহে, যেহেতু মুন্নের লেজ
চাবুকের ন্যায় লম্বা, আর জেরিছের লেজ অতি ক্ষুদ্র, দ্বিতীয় —
মুন্নের মধ্যে মৎস্যের কোন চিহ্ন পাওয়া যায় না। আরও ইহাতে
বুঝা গেল যে, বাওশ মৎস্য নহে, বা মারমাহি বাওশ নহে, যেহেতু
বাওশ স্থলচর উভয়চর, একথা কাহারও অজ্ঞাত নহে, মৎস্য স্থলচর
হইতে পারে না। আরও মারমাহির লক্ষণ বাওশ মৎস্যেণ মধ্যে
নাই। পাঠক, মারমাহি বাইন মৎস্যকে বলা হয়।

চতুর্দশ মসলা

ইছালে-ছাওয়াবের মজলিশ করা জায়েজ কি না ? বৎসরের
কোন নির্দিষ্ট স্থানে ওয়াজ, জেকুর ও কোরআন খতমের মজলিশ
করা, উহার ছাওয়াব প্রাচীন পীর বোজর্গগণের রুহে পৌঁছাইয়া
দেওয়া, উক্ত সভায় সমাগত লোকদিগকে যথাসাধ্য আহার করানো
এবং বিবিধ স্থানের লোকদিগের সুবিধা-হেতু বৎসরের একটি দিন
নির্দিষ্ট করা, ইহাকে ইছালে-ছাওয়াব বলা হয়। ইহা জায়েজ কিনা ?

ঃ উত্তর ::

ভারত গৌরব মাওলানা আবদুল হাই লাখনুবি সাহেব 'মজমুয়া ফাতাওয়া'র দ্বিতীয় খণ্ডে (২৯৬/২৯৭ পৃষ্ঠায়) প্রশ্ন ও উত্তর রূপে যে ফাতাওয়াটি লিপিবদ্ধ করিয়াছেন, এস্থলে অবিকল উহার অনুবাদ করিতেছি ।

ঃ প্রশ্ন ::

যদি সময়ের উপযোগিতার ধারণায় বৃহস্পতিবার কিম্বা শুক্রবারের রাতে একটি মজলিশ করা হয়, তথায় প্রত্যেক সপ্তাহে লোক সমবেত হন, কোরআন, হাদিছ, নামাজ, রোজা ইত্যাদি ধর্ম সংক্রান্ত বিষয়ের ওয়াজ বর্ণনা করা হয়। তথায় পার্থিব বিষয় বা ধর্মতত্ত্বের কোন কলহ হয় না, কেবল আল্লাহ রছুলের কথা বর্ণনা করা হয়, এই জন্য একটি দিন কেবল এই উদ্দেশ্যে নির্দিষ্ট করা হয় যে, সমস্ত লোক বিনা সংবাদে নির্দিষ্ট দিবসে নির্দিষ্ট সময় নির্দিষ্ট স্থানে নিজেরা উক্ত ওয়াজের মজলিশে যোগদান করিতে পারেন, যে রূপ দিল্লীতে মৌলবী হাফিজুল্লাহ খাঁ সাহেবের ওয়াজ সোমবারের প্রভাতে নির্দিষ্ট সময়ে কিম্বা মৌলবী আবদুর রব সাহেবের ওয়াজ শুক্রবারে নির্দিষ্ট সময়ে নির্দিষ্ট স্থানে হইয়া থাকে। আগ্রহান্বিত ব্যক্তির বা বিনা সংবাদ প্রদানে নির্দিষ্ট সময়ে (উক্ত সভায়) যোগদান করিয়া থাকেন। ঐরূপ করা গোনাহ হইবে কি না ?

আরও ওয়াজের (মজলিশে) সমবেত জনমগুলিকে গ্রীষ্মকালে শরবত পানি, বরফও শীতকালে চা কফি পান করানো হয়, উহাতে নিরক্ষর দলের কোন রীতিনীতির অনুসরণ করার ধারণা করা হয় না। ইহাতে কোন দোষ নাই ত ?

ঐরূপ রমজান মোবারকের কোন রাতে কোরাণ শরিফ খতম করার সময়ে উপস্থিত জনমগুলিকে কোন দেশাচার ঘটিত

কোন রীতিনীতির ধারণা না করিয়া খাদ্য খাওয়ান, মিষ্টান্ন বন্টন করা কিম্বা সেই সময় বা এফতারের সময় শরবত পান করানো জায়েজ কি না ?

ঃ উত্তর ঃ

এই সমস্ত কার্য জায়েজ হইবে। ইহার প্রমাণ ছহিহ বোখারির এই হাদিছ :—

قَالَ جَاءَتْنَا امْرَأَةٌ النَّبِيِّ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ ذَهَبَ الرَّجُلُ بَعْدَ يَتِّكَ فَاَجْعَلْ لَنَا مِنْ نَفْسِكَ يَوْمًا نَأْتِيكَ فِيهِ تَعْلِمُنَا مِنْهَا عِلْمَكَ اللَّهُ فَقُلْ اجْتَمِعْنَ فِي يَوْمٍ كَذَا وَكَذَا وَفِي مَكَانٍ كَذَا وَكَذَا فَاَجْتَمِعْنَ فَاَتَاَهُنَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَعَلِمَهُنَّ مِنْهَا عِلْمَهُ اللَّهُ الْحَدِيثُ *

(হজরত) আবু ছইদ খুদরি বলিয়াছেন, একটি স্ত্রীলোক (হজরত) রসূলে খোদা (ছাঃ) এর নিকট উপস্থিত হইয়া বলিল, পুরুষেরা আপনার হাদিস গ্রহণ করিয়াছেন, এক্ষণে আপনি নিজে আমাদের জন্য একটি দিন স্থির করিয়া দিন, আমরা উক্ত দিবসে আপনার নিকট উপস্থিত হইব, খোদাতায়ালা যাহা আপনাকে শিক্ষা দিয়াছেন, আপনি তাহা আমাদের শিক্ষা দিবেন। তদুত্তরে হজরত (ছাঃ) বলিলেন, তোমরা অমুক অমুক দিবস অমুক অমুক স্থানে সমবেত হইবে। তৎপরে তাহারা সমবেত হইল হজরত (ছাঃ) তাহাদের নিকট উপস্থিত হইয়া খোদাতায়ালা তাঁহাকে যাহা শিক্ষা দিয়াছিলেন, তাহা তাহাদিগকে শিক্ষা দিলেন। এই হাদিছটি উক্ত গ্রন্থের كتاب الاعتصام অধ্যায়ে আছে।

আরও ছহিহ বোখারির كتاب الدعوات এর অধ্যায়ে হজরত একরামা কর্তৃক বর্ণিত হইয়াছে :—

حدث الناس في كل جمعة مرة فان ابیت فمرتين
فان كثرت فثلث مرات العجست *

হজরত এবনে আব্বাস (রাঃ) বলিয়াছিলেন, তুমি লোককে প্রত্যেক শুক্রবারে একবার হাদিছ বর্ণনা কর, যদি তুমি (একবার) অস্বীকার কর, তবে দুইবার, আর যদি (তদধিক) করিতে চাহ, তবে তিনবার।”

আরও ছহিহ বোখারির كتاب العم অধ্যায়ে আছে :—

عن ابى وائل قال كان عبد الله بن مسعود يذكّر الناس في كل خميس فقال له رجل يا ابا عبد الرحمن لو ددت انك ذكرتنا كل يوم قال اما انك يمنعني من ذلك اني اكره ان املككم واني اتخولكم بالموعة كما كان الربى صلعم يتخولنا بها مخافة السامة علينا *

“আবু ওয়াএল বলিয়াছেন, (হজরত) আবদুল্লাহ বেনে মছউদ (রাঃ) লোকদিগকে প্রত্যেক বৃহস্পতিবারে ওয়াজ শুনাইতেন, ইহাতে এক ব্যক্তি তাঁহাকে বলিল, হে আবু আবদুর রহমান আমার ইচ্ছা এই যে, আপনি প্রত্যেক দিবস আমাদের ওয়াজ শুনাইবেন। তিনি বলিলেন, আমি তোমাদিগকে ক্ষুণ্ণ করিতে নারাজ, এই হেতু প্রত্যেক দিবস ইহা করি না এবং আমি তোমাদের প্রীতিজনক সময় বুঝিয়া তোমাদিগকে ওয়াজ করিয়া থাকি যেহেতু হজরত নবি (ছাঃ) আমাদের ক্ষুণ্ণ হওয়ার ভয়ে আমাদের প্রীতিজনক সময়ে আমাদের ওয়াজ শুনাইতেন।

উপরোক্ত হাদিছ সমূহের দ্বারা ওয়াজের মজলিশের স্থান ও সময় নির্দিষ্ট করা প্রমাণিত হইতেছে। যখন লোক রমজানের খতমের মজলিশে বা অন্য সময়ে ওয়াজের মজলিশে একস্থানে সমবেত হন, তখন সমাগত লোকদিগকে কোন রীতিনীতির অনুসরণ না করিয়া বা আবশ্যিক না বুঝিয়া শরিয়ত বিরুদ্ধ প্রথার অনুষ্ঠান না করিয়া কোন বস্তু ভক্ষণ করানো, পান করানো কিম্বা বস্তু ন করা জায়েজ আছে। ইহার প্রমাণ ছহিহ বোখারির **کتاب الجهاد** এর **باب الطعام** অধ্যায়ে লিখিত এই হাদিছ :—

أن رسول الله صلعم لما قدم المدينة نحر جزورا أو بقرة *

“যে সময় (হজরত) রাছুলুল্লাহ (দঃ) মদিনা শরীফ আগমন করিয়াছিলেন, একটি উষ্ট্র কিম্বা গো-জবাহ করিয়াছিলেন।

আরও উক্ত গ্রন্থের **كتاب الاطعمة** এর অধ্যায়ে লিখিত আছে :—

قال عتبان فغدا على رسول الله صلعم و ابو بكر حين ارتفع النهار فاستاذن النبي صلعم فازنت له فلم يجلس حتى نخل البيت ثم قال لي اين تعجب ان اصرى بيتك فاشرت الى ناحية من البيت فقام النبي صلعم فكبّر فصغفنا و صلى ركعتين ثم سلم فحبسناه على خزيمة صنعناه *

“ওৎবান বলিয়াছেন, (হজরত) রছুলে খোদা (ছাঃ) ও হজরত আবুবকর (রাঃ) প্রভাতে সূর্যোদয় হইলে, আমার নিকট উপস্থিত হইলেন, (হজরত) নবি (ছাঃ) অনুমতি চাহিলেন, ইহাতে আমি তাঁহাকে অনুমতি দিলাম। তৎপরে তিনি না বসিয়া গৃহে প্রবেশ করিয়া বলিলেন, তোমার গৃহে আমি কোন্ স্থানে নামাজ পড়িব? তোমার বাসনা প্রকাশ কর। তখন আমি গৃহের এক পার্শ্বে ইশারা করিলাম। (হজরত) নবি (ছাঃ) দণ্ডায়মান হইয়া তকবির

পড়িলেন, আমরা সারি বাঁধিলাম, তিনি দুই রাকাত নামাজ পড়িয়া ছালাম ফিরিলেন, তৎপরে আমরা যে খজিরা নামক খাদ্য প্রস্তুত করিয়াছিলাম, (উহা ভক্ষণ করাইবার জন্য) তাঁহাকে কিছুক্ষণের জন্য আমাদের গৃহে রাখিলাম। ”

আরও উক্ত অধ্যায়ে আছে :—

عن عائشة زوج النبي صلى الله عليه وسلم انها كانت اذا مات الميت من اهلها فاجتمع لذلك النساء ثم تفرعن الا اهلها و خاصتها امرت برمة من تليينة فطبخت ثم منع ثريد فصبت التليينة عليها قالت كلن منها الحديث *

“(হজরত) নবি করিমের সহধর্মিণী আয়েশা (রাঃ) হইতে বর্ণিত হইয়াছে যে, যে সময় তাঁহার কোন গৃহবাসী মৃত্যুপ্রাপ্ত হইতেন এবং তৎক্ষণ্য স্ত্রীলোকেরা সমবেত হইত, তৎপরে তাঁহার গৃহবাসীগণ ও আত্মীয়গণ ব্যতীত স্ত্রীলোকেরা চালিয়া যাইত, তখন তিনি হুকুম করিতেন, একটি প্রস্তরের দেগে তলবিনা রন্ধন করা হইত, তৎপরে ছরিদ প্রস্তুত করিয়া উহার উপর তলবিনা ঢালিয়া দেওয়া হইত, তিনি বলিতেন, তোমরা উহা ভক্ষণ কর। ” তলবিনা ছরিদ দুই প্রকার খাদ্য সমাগ্রী।

ভারত-রত্ন মাওলানা শাহ আবদুল আজিজ দেহলবী ফাতাওয়ায় আজিজি প্রথম খণ্ড, ১০৪/১০৫ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন :—

সমস্ত বৎসরে আমার বাটীতে দুইটি সভার অধিবেশন হইয়া থাকে, প্রথমে হজরতের ওফাত শরিফের মজলিশ, দ্বিতীয় (হজরত) হাছান ও হোছেন (রাঃ) এই এমামদ্বয়ের শাহাদতের মজলিশ।

একটির অবস্থা এই যে, আশুরার দিবস কিম্বা উহার দুই এক দিবস অগ্রে প্রায় চারি পাঁচ শত বরং সহস্র লোক সমবেত হইয়া দরুদ শরিফ পাঠ করেন,, আমি সভায় উপস্থিত হইয়া উপবেশন করি, হাদিস অনুমোদিত উক্ত ইমামদ্বয়ের গুণাবলী তথায় বর্ণনা করা হয়, উক্ত মহাত্মাগণের শাহাদতের সংবাদ এবং তাঁহাদের হত্যাকারীগণের অন্যায় আচরণ ও অবস্থা বিস্তারিত রূপে যাহা হাদিছে উল্লিখিত আছে, তাহাও উল্লেখ করা হয়। এই উপলক্ষে উক্ত ইমামদ্বয়ের উপর যে বিপদ পতিত হইয়াছিল, তাহার কতক বিশ্বাসযোগ্য হাদিছ অনুযায়ী বর্ণনা করা হয়। ইহার মধ্যে হজরত উম্মে-ছালমা (রাঃ) ও অন্যান্য ছাহাবা জেঁন পীর হইতে যে কতকগুলি দুঃখসূচক শ্লোক শ্রবণ করিয়াছিলেন, তাহাও বর্ণিত হয় হজরত এবনে আব্বাস (রাঃ) ও অন্যান্য ছাহাবা যে ভীষণ স্বপ্ন দেখিয়াছিলেন এবং যাহাতে জনাব নবী (ছাঃ) এর রেছালাত পবিত্র আত্মার নিতান্ত দুঃখিত হওয়া বুঝা যায়, তাহাও উল্লেখ করা হয়। তৎপরে কোরআন মজিদ খতম করিয়া পাঁচ আয়ত পড়িয়া ছাওয়াব রেছানী করা হয়। ইতিমধ্যে যদি কোন মিষ্ট স্বর বিশিষ্ট লোক ছালাম পাঠ করে কিম্বা শরিয়ত সঙ্গত দুঃখসূচক শ্লোক পাঠ করে, তবে সমবেত জনমণ্ডলীর এবং আমার হৃদয় বিগলিত হইয়া যায় ও চক্ষু অশ্রুবর্ষণ করে। এই কার্যগুলিই অনুষ্ঠিত হইয়া থাকে। উপরোক্ত প্রকারে উল্লিখিত বিষয়গুলি যদি আমার মতে জায়েজ না হইত তবে আমি কখনও উক্ত কর্যের অনুষ্ঠান করিতাম না।”

আরও তিনি উক্ত ফাতাওয়ার প্রথম খণ্ডে (৩৮ পৃষ্ঠায়) লিখিয়াছেন :—

تعيين و تقریرك روز بعد سالی بذابر زیارت قبور
بزرگان جائز است یا نه *

جواب

رفتنی قبور بعد سالی یک روز معین کرده سه صورت
 است اول آنکه یک روز معین نموده یک شخص یا
 دو شخص بغیر هیات اجتماعی مردمان کثیر بر قبور
 محضر بنا بر زیارت و استغفار بروند اینقدر از روی روایات
 ثابت است و در تاسیر و مناور نقل نموده که هر
 سال آنحضرت صلی الله علیه و سلم بر مقابر می رفتند
 و دعا برای مغفرت اهل قبور مینمودند این قدر ثابت و
 مستحب است. دوم آنکه بهیئت اجتماعی مردمان
 کثیر جمع شوند و ختم کلام الله کنند و فاتحه بر شیرینی
 یا طعام نموده تقسیم در میان حاضران نمایند این قسم
 معمول در زمانه پیغمبر خدا و خلفای راشدین نبود اگر
 کسی این طور بکند پاک نیست زیرا که درین قسم قبض
 نیست بلکه فائده احب و اصوات را حاصل میشود
 سوم طور جمع شدن بر قبور اینست که مردمان یک
 روز معین نموده و لباسهای فاخره و نفیسی پوشیده
 مثل روز عید شادمان شده بر قبرها جمع میسوزند رقص
 و مزامیر و دیگر بدعات ممنوعه مثل سجود برای قبور
 و طواف کردن قبور مینمایند این قسم حرام و ممنوع
 بلکه بعضی بجد کفر میرسند و همین است محمل این
 روایت **ولا تجعلو قبری عیدا چنانچه در مشکوة**
شریف موجود است و اللهم لا تجعل قبری و ثنا یعبد
این هم در مشکوة است *

বোজর্গগণের গোর জিয়ারত করার উদ্দেশ্যে বৎসরের
পরে একটি দিন স্থির ও নির্দিষ্ট করা জায়েজ কি না ?

ঃঃ উত্তর ::

বৎসরের পরে একটি দিন নির্দিষ্ট করিয়া গোরের নিকট
গমন করা তিন প্রকার হইতে পারে। প্রথম এই যে বিনা বহু
লোকের একত্র সমাবেশে দুই একটি লোক একটি দিন নির্দিষ্ট
করিয়া কেবল জিয়ারত ও এস্তুগফারের জন্য গোরের নিকট গমন
করেন এতটুকু হাদিসে প্রমাণিত হইয়াছে। তফহিরে দোরের মনছুরে
বর্ণিত আছে যে, জনাব নবি (ছাঃ) প্রত্যেক বৎসরের প্রারম্ভে
কবরস্থানে গমন করিতেন, এবং গোরবাসীদিগের গোনাহ ক্ষমার
জন্য দোওয়া করিতেন, এতটুকু সাব্যস্ত হইয়াছে এবং মোস্তাহাব
হইবে। দ্বিতীয় একত্রিত ভাবে বহু লোক সমবেত হয়েন, কোরাণ
শরিফ খতম করেন, এবং মিষ্টান্ন কিম্বা খাদ্য সামগ্রীর ছওয়াব
রেছানি করিয়া সমাগত লোকদিগের মধ্যে বন্টন করেন, এই প্রকার
কার্য (হজরত) পয়গম্বর (ছাঃ) ও সত্য পরায়ণ খলিফাগণের
সময় অনুষ্ঠিত হইত না, যদি কেহ এইরূপ কার্য কো, তবে কোন
ভয় নাই, কেননা এই প্রকার কার্যে কোন দোষ নাই, বরং
জীবিতেরা ও মৃতেরা ইহাতে ফলবান হইয়া থাকেন। তৃতীয় গোরের
নিকট এইভাবে সমবেত হওয়া যে, লোক সকল একটি দিন নির্দিষ্ট
করিয়া গৌরব বর্দ্ধক ও মূল্যবান পরিচ্ছদ পরিধান করিয়া ঈদের
দিবসের ন্যায় আনন্দিত অবস্থায় গোর সমূহের নিকট সমবেত
হয়েন, নর্তন কুর্দন, বাদ্য, কবর সমূহ ছেজদা, তওয়াফ (প্রদক্ষিণ)
করার তুল্য অন্যান্য নিষিদ্ধ বেদয়াত করেন, এই প্রকার কার্য
হারাম ও নিষিদ্ধ, বরং (ইহার মধ্যে) কতক কার্য কাফিরিতে
পরিনত করে। ইহার নিম্নোক্ত দুইটি হাদিছের মর্ম। “তোমরা
আমার গোরকে ঈদ স্থির করিও না।” “হে খোদা, তুমি আমার
গোরকে পূজিত প্রতিমা করিও না।” এই হাদিছ দুইটি মেশকাত
শরিফে আছে।

আরও তিনি উক্ত ফাতাওয়ার ৪৫/৪৯ পৃষ্ঠায় একটি প্রশ্নের উত্তরে লিখিতেছেন :—

প্রশ্নটি এই :—

عرس بزرگان خود بر خود مثل فرض دانسته سال سال
بر مقبرة اجتماع کرده طعام و شیرینی هرآنچه برده
تقسیم نموده مقابر را و ثنایعبد میکنند *

প্রশ্নকারী বলেন, “নিজদের বোজর্গগণের ওরছ (ঈছালে-
ছাওয়াব) আপনাদের উপর ফরজ জানিয়া প্রত্যেক বৎসরে গোরস্থানে
সমবেত হইয়া খাদ্য ও মিষ্টান্ন তথায় লইয়া বিতরণ পূর্বক
করবস্থান সমূহকে পূজিত প্রতিমা করিয়া থাকেন।”

মাওলানা ছাহেবের উত্তর

قوله عرس بزرگان خود را الخ این طعن مبنی است
بر جهل باحوال مطعون علیہ زیرا کہ غیر از فرایض شرعیہ
مقررہ را هیچکس فرض نمیداند آری زیارت و تبرک
بقبور صالحین و امداد ایشان بامداد ثواب و تلاوت قرآن
و دعای خیر و تقسیم طعام و شیرینی امور مستحسن
و خوب است باجماع علما و تعیین روز عرس برای انست
کہ آن روز مذكر انتقال ایشان می باشد از دار العمل
بدار الثواب والا هر روز کہ این عمل واقع شود موجب
فلاح و نجات است و خلف را لازم است کہ سلف خود
را باین نوع بر و احسان نمایند چنانچہ در احادیث مذکور
است کہ ولد صالح یذعوله و تلاوت قرآن و الهدای ثواب
را عبادت قرار داند مبنی بر کمال بلائت و افراط جهل

ست أري اگر کسی سجدة و طواف و دعا بنحويا. فلان
افعال كذا افعل كذا آرد البتة مشابھت بعبدة اوثان
كرده باشد و چون چنین نیست پس چرا محل طعن
باشد در منشور سیوطی مرقومست و اخرج ابن منذر
و ابن مزدوية عن انس رضى الله عنه ان رسول الله صلى
الله عليه و سلم كان يأتى اخذا كل عام فاذا تقوى الشعب
سلم على قبور الشهداء و قال سلام عليكم بما صبرتم فنعم
عقبى الدار و اخرج ابن جرير عن معتمد ابن ابراهيم
قال كان النبی صلعم يأتى قبور الشهداء على رأس كل
حول فيقول سلام عليكم بما صبرتم فنعم عقبى الدار و ابو
بكر و عمرو عثمان انتهى و فى التفسير الكبير عن رسول
الله صلعم انه كان يأتى قبور الشهداء على رأس كل حول
فيقول السلام عليكم بما صبرتم فنعم عقبى الدار و
الخلفاء الاربعة هكذا يفعلون *

এই দোষরূপ কেবল দোষার্ণিত ব্যক্তির অবস্থা নাজানা
হেতু হইয়াছে, কেননা কোন ব্যক্তি নির্দিষ্ট শরিয়তের ফরজ ব্যতীত
অন্য বিষয়কে ফরজ বলিয়া ধারণা করে না, ছওয়াব রেছানী
কোরান তেলাওয়াত, নেক দোওয়া ও খাদ্য মিষ্টান্ন বিতরণ দ্বারা
তাঁহাদের উপকার করা বিদ্বানগণের এজমা মতে উত্তম কার্য। এই
জন্য উরুছের (ঈছালে-ছাওয়াবের) দিন নির্দিষ্ট করা হয় যে, উক্ত
দিবসে তাঁহাদের পৃথিবী হইতে পরজগতে গমন করা স্মরণ করাইয়া
দেয়। নচেৎ যে দিবস এই কার্য অনুষ্ঠিত হয়, (সেই দিবস) উহা
মুক্তি ও নাজাতের কারণ হয়। সন্তান সন্ততির পক্ষে ওয়াজেব যে,
এই প্রকার পূর্ব পুরুষগণের উপকার করে, যেরূপ হাদিছ সমূহে
আছে যে সৎপুত্র উহার পিতার জন্য দোওয়া করে। কোরান
তেলাওয়াত ও ছাওয়াব রেছানিকে গোর পূজা স্থির করা নিতান্ত

নিবুদ্ধিতা ও অনভিজ্ঞতা, অবশ্য যদি কেহ (কবর) ছেজদা ও তওয়াফ (প্রদক্ষিণ) করে এবং এইরূপ যাজ্ঞা করে যে, হে অমুক পীর, তুমি এরূপ কর, এরূপ কর, তবে পৌত্তলিকদিগের সমভাপন্ন হইবে। আর যখন এইরূপ অবস্থা নহে, তখন দোষের পাত্র কেন হইবে। (এমাম) ছিউতির দোরে-মনছুরে লিখিত আছে এবং এবনে মোজের ও এবনে মারদাওয়াহে (হজরত) আনাছ (রাঃ) হইতে বর্ণনা করিয়াছেন, নিশ্চয় রছুলে খোদা (ছাঃ) প্রত্যেক বৎসরে ‘ওহোদ’ পর্বতে গমন করিতেন, তৎপরে যে সময় তিনি পর্বত গুহার মুখে প্রবেশ করিতেন, শহিদগণের গোরে ছালাম করিতেন এবং বলিতেন।

* سلام عليكم بما صبرتم فنعم عقبى الدار *

এবনে জরির মোহাম্মদ বেনে এবরাহিম হইতে বর্ণনা করিয়াছেন যে, (হজরত) নবি (ছাঃ) আবুবকর; ওমার ও ওছমান প্রত্যেক বৎসরের প্রারম্ভে শহিদগণের কবরে উপস্থিত হইয়া ঐ প্রকার ছালাম করিতেন। এইরূপ তফছিরে কবিরে আছে যে, হজরত নবি (ছাঃ) ও চারি খলিফা ঐরূপ করিতেন।

আরও তিনি ৮৯ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন :—

“যদি মৃতের জন্য দোওয়ার সময় স্মরণ করাইয়া দিবার উদ্দেশ্যে উরাছের সময় স্থির করা হয়, তবে কোন দোষ নাই; কিন্তু উক্ত দিন স্থির লাজেম জানা বেদয়াত।”

মাওলানা আশারাক আলি সাহেবের পীর মাওলানা হাজি এমদাদুল্লাহ সাহেব ‘ফয়ছলান্ন-হক্কত-মাসায়েল’ গ্রন্থের ৭-৯ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন :—

“মৃতদের আত্মার উপর ছওয়াব পৌঁছান উত্তম কার্য, বিশেষতঃ যে যে বোজর্গগণের দ্বারা আধ্যাত্মিক জ্যোতি (ফয়েজ) ও বরকত লাভ করা হইয়াছে, তাঁহাদের হক আরও অধিক। নিজের পীর ভাইদিগের সহিত সাক্ষাৎ করা সমধিক প্রীতি প্রণয় ও

বরকতের অবলম্বন স্বরূপ। তরিকত প্রার্থীদের লাভ এই হয়, যে, পীরের অনুসন্ধান কষ্ট স্বীকার করিতে হয় না। বহু পীর (উক্ত ঈছালে ছাওয়াবের স্থানে) পদার্পণ করিয়া থাকেন, তন্মধ্যে যাহার প্রতি ভক্তি হয়, তাঁহার বশ্যতা স্বীকার করিতে পারে; এই জন্য উরুছ প্রথা স্থাপন করার উদ্দেশ্য এই— যে সমস্ত তরিকার লোক এক সময় সমবেত হয়েন, তাঁহাদের পরস্পরে সাক্ষাৎ হয় এবং কবরবাসীর আত্মার উপর কোরআন ও খাদ্য সামগ্রীর ছওয়াব রেছানী করা হয়, এই সুবিধার জন্য দিন নির্দিষ্ট করা হয়।

হাদিছে আছে, তোমরা আমার গোরকে ঈদ করিও না, ইহার প্রকৃত মর্ম এই যে, কবরের নিকট মেলা করা, আনন্দ উৎসব করা সাজ-সজ্জা, জাঁকজমক করা, ইহাই নিষিদ্ধ, কেননা কবরস্থানের জিয়ারত, উপদেশ গ্রহণ ও পরকাল স্মরণ করার উদ্দেশ্যে প্রবর্তিত হইয়াছে, পরকালের উদাসীনতা সাজসজ্জার জন্য নহে। কবরের নিকট সমবেত হওয়া নিষিদ্ধ হওয়া উক্ত হাদিছের অর্থ নহে, নচেৎ বহুদল লোকের হজরতের গোর জিয়ারত মানসে মদিনা শরিফে গমন করা নিষিদ্ধ হইত, ইহা বাতীল। এক্ষেত্রে সত্য মত এই যে, একা কিম্বা দলবদ্ধ ভাবে গোর জিয়ারত করা জায়েজ, কোরআন ও খাদ্য সামগ্রীর ছওয়াব পৌছান জায়েজ, কোন সুবিধা হেতু দিন নির্দিষ্ট করাও জায়েজ।

অবশ্য যে মজলিশে নর্ওন, কুর্দন, ছেজদা ইত্যাদি মন্দ কার্য্য হয়, তথায় যোগদান করা অনুচিত।

আমার নিয়ম এই যে, আমি প্রত্যেক বৎসরে তাপস পীর মোর্শেদের পাক রুহে ছওয়াব রেছানি করিয়া থাকি, প্রথম কোরাণ পাঠ হয়, যদি সুযোগ হয়, তবে মৌলুদ পাঠ করা হয়, উপস্থিত খাদ্য লোকদিগকে খাওয়ান হয়, তৎপরে উহার ছওয়াব পৌছাইয়া দেওয়া হয়। তদ্ব্যতীত অন্য কিছু করা আমার রীতি নহে।”



পঞ্চদশ মসলা

বেনামাজি কাকের হইবে কি না? বেনামাজির জানাজা
জায়েজ হইবে কি না?

:: উত্তর ::

এনাম নাবাবি ছহিহ মোহলেমের টীকায় ৬১ পৃষ্ঠায়
লিখিয়াছেন :—

اما ترك الصلوة فان كان منكرا لوجوبها فهو كافر باجماع
المسلمين خارج من ملة الاسلام - و ان كان تركه تكسلا *
مع اعتقاد وجوبها كما هو حال كثير من الناس فقد
اختلف العلماء فيه فذهب مالك و الشافى و الجماهير
من السلف والخلف الى انه لا يكفر بل يفسق ويستتاب
فان تاب و الا قتلناه حدا و ذهب جماعة من السلف
الى انه يكفر و هو مروى عن على بن ابي طالب رض
و هو احدى الرايتين عن احمد بن حنبل و به قال عبد
الله بن المبارك و اسحق بن راهوية و ذهب ابو حنيفة
و جماعة من اهل الكوفة و المزنى الى انه لا يكفر و لا
يقتل بل يعزرو و يحبس حتى يصلى و احتج الجمهور
على انه لا يكفر بقوله تعالى ان الله لا يغفر ان يشرك به
و يغفر ما دون ذلك لمن يشاء و بقوله صلعم من قال لا
اله الا الله نخل الجنة و من مات و هو يعلم ان لا اله الا
الله نخل الجنة ولا يلقي الله بهما عبد غير شاك فيحجب
عن الجنة و حرم الله على النار من قال لا اله الا الله و
غير ذلك و قالوا قوله صلعم بين العبد و بين الكفر ترك
الصلوة على انه يستحق بترك الصلوة عقوبة الكافر و هو
القتل او انه محمول على المستحل او على انه قد يؤل
به الى الكفر او عن فعلة فعل الكفار *

“যদি কোন বেনামাজী নামাজ ওয়াজেব হওয়ার এনকার করে, তবে সে ব্যক্তি মুহলমানগণের এজমাতে কাফের ও ইছলাম ধর্ম হইতে খারিজ হইবে। আর যদি ইহা ওয়াজেব বলিয়া বিশ্বাস করে কিন্তু শৈথিল্যবশতঃ ত্যাগ করে, যে রূপ বহু লোকের অবস্থা, তবে বিদ্বাণগণ ইহাতে মতভেদ করিয়াছেন, (ইমাম) মালেক শাফিয়ি ও অধিকাংশ প্রাচীন ও পরবর্তী বিদ্বান বলেন যে, সে ব্যক্তি কাফের হইবে না, অবশ্য ফাছেক হইবে। তাহাকে তওবা করিতে বলা হইবে, যদি সে তওবা না করে তবে তাহাকে হদ স্বরূপ হত্যা করা হইবে।

আর একদল প্রাচীন বিদ্বান বলিয়াছেন যে, সে কাফের হইয়া যাইবে, ইহা (হজরত) আলি (রাঃ) হইতে বর্ণিত হইয়াছে, ইহা (ইমাম) আহমদ বেনে হাম্বলের এক রেওয়াএত এবং আবদুল্লাহ বেনে মোবারক ও ইসহাক বেনে রাওয়ায়হের মত। (ইমাম) আবু হানিফা, একদল কুফাবাসী বিদ্বান ও মোজান্নার মতে কাফের হইবে না এবং তাহাকে হত্যা করা হইবে না, বরং তাহাকে শাস্তি দেওয়া হইবে এবং যতক্ষণ নামাজ না পড়ে, ততক্ষণ তাহাকে বন্দী করিয়া রাখা হইবে।

অধিকাংশ বিদ্বান বলেন যে, বেনামাজী কাফের হইবে না, তাহাদের প্রমাণ এই আয়ত, “নিশ্চয় খোদাতায়ালা তাঁহার সহিত শরিক করা মার্জনা করিবেন না, তদ্ব্যতীত যাহাকে ইচ্ছা করেন, মার্জনা করিবেন।”

আরও তাহাদের দলীল নিম্নোক্ত হাদিছ গুলি :—

- ১। যে ব্যক্তি লাএলাহা ইল্লাল্লাহ বলে, সে বেহেশতে প্রবেশ করিবে।
- ২। যে ব্যক্তি মৃত্যুপ্রাপ্ত হয় এবং বিশ্বাস করে যে, খোদাতায়ালা ব্যতীত উপাস্য নাই, সে ব্যক্তি বেহেশতে প্রবেশ করিবে।

৩। এমন কোন বান্দা বিনা সন্দিক্ত চিন্তে খোদা ও রছুলের উপর বিশ্বাস করিয়া খোদার সহিত সাক্ষাৎ করিবে না যে, সে বেহেশত হইতে বঞ্চিত হইবে।

৪। যে ব্যক্তি বলে যে, খোদাতায়ালা ব্যতীত উপাস্য নাই, খোদাতায়ালা তাহার উপর দোজখকে হারাম করিবেন।

তৎপরে ইমাম নাবাবি বলিয়াছেন, “বান্দার মধ্যে ও শেরেকের মধ্যে নামাজ ত্যাগ রহিয়াছে। এই হাদিছের চারি প্রকার মর্ম্ম হইতে পারে :—

প্রথম— নামাজ ত্যাগ করিলে, কাফেরের ন্যায় প্রাণ হত্যার উপযুক্ত হইবে।

দ্বিতীয়— যে ব্যক্তি নামাজ ত্যাগ করা হালাল জানে সে ব্যক্তি কাফের হইবে।

তৃতীয়— নামাজ ত্যাগকারীকে পরিণামে কাফেরির দিকে রুজুকরে।

চতুর্থ— “নামাজ ত্যাগ কাফেরদিগের রীতি।”

মেরকাত, ১ম খণ্ড, ৩৮৭ পৃষ্ঠা :—

“তিনি বলেন, নামাজ পাঠ বান্দা ও কাফেরির মধ্যে অন্তরাল স্বরূপ। কাজী বলেন, নামাজ ত্যাগে এরূপ স্থানে উপস্থিত হয়— যাহা বান্দা ও কাফেরির মধ্যে সীমা, যে সময় মনুষ্য উহা ত্যাগ করে, তখন উক্ত সীমায় উপস্থিত হয় এবং কাফেরির নিকট উপস্থিত হয়। কেহ কেহ উক্ত হাদিছের মর্ম্মে বলেন, ইমানদার ও কাফেরের মধ্যে অকৃতজ্ঞতা (শোকর গোজারী না করা) প্রভেদ আছে, এ সূত্রে কোফর শব্দের অর্থ অকৃতজ্ঞতা হইবে।

শরহোস সুন্নাহ গ্রন্থে আছে, বিদ্বান্গণ ফরজ নামাজ স্বেচ্ছায় ত্যাগকারীকে কাফের বলা সম্বন্ধে মতভেদ করিয়াছেন। কতক বিদ্বান্ বলিয়াছেন, যে ব্যক্তি এনকার করিয়া নামাজ ত্যাগ করে,

তাহাকে কাফের বলা হইয়াছে, কিম্বা তম্বিহ তাড়নাতাবে কাফের বলা হইয়াছে, প্রকৃতপক্ষে কাফের বলা হইবে না।

হাম্মাদ বেনে জায়েদ, মকহুল, মালেক ও শাফিয়ি বলেন, নামাজ ত্যাগকারী ইছলাম হইতে প্রত্যাবর্তনকারী (মোরতাদের) ন্যায় (হত্যার যোগ্য), কিন্তু ইছলাম হইতে খারিজ হইবে না, (ইমাম) আবু হানিফা (রঃ) বলেন, তাহাকে হত্যা করা হইবে না, বরং যতক্ষণ সে নামাজ না পড়ে ততক্ষণ তাহাকে বন্দী রাখা হইবে, ইহাই জুহরীর মত। মোল্লা আলি কারী বলিয়াছেন’ (ইমাম) আবু হানিফার মত অতি উৎকৃষ্ট। হাদিছের অর্থ এই যে, যে ব্যক্তি নামাজ ত্যাগ করা জায়েজ জানে, সে ব্যক্তি কাফের হইবে।”

ছহিহ বোখারীর টীকা, ফৎহোল বারি, ২/৫ পৃষ্ঠা, — “ তোমরা তাঁহার (খোদার) দিকে রুজু কর, নামাজ সুসম্পন্ন কর এবং মোশরেকদিগের অন্তর্গত হইও না। ইমাম এবনে হাজার বলেন, যাহারা বেনামাজীকে কাফের বলেন, তাঁহারা আয়তটি দলীল রূপে পেশ করিয়া বলেন যে, ইহাতে কাফের হওয়া বুঝা যায়। ইহার প্রতিবাদে বলা হইয়াছে যে, আয়তটির মর্ম্ম এই যে, নামাজ ত্যাগ করা মোশরেকদের রীতি, এই জন্য তাহাদের রীতির অনুকরণ করিতে নিষেধ করা হইয়াছে। ইহাতে বুঝা যায় না যে, যে ব্যক্তি নামাজ ত্যাগ করিয়া তাহাদের অনুকরণ করে, সে ব্যক্তি কাফের হইবে।

ফাৎহোল বারি, ১/৬২/৬৩ পৃষ্ঠা।

“এমাম বোখরী বলিয়াছেন, স্বামীর অবাধ্যতাকে কোফরান বলা হয়, কোফর ছোট বড় কয়েক প্রকার আছে। এইরূপ কতকগুলি গোনাহকে কোফর বলা হয়, কিন্তু যে স্থলে উক্ত গোনাহগুলিকে কোফর বলা হয়, উহাতে ইসলাম হইতে খারিজকারী কোফর অর্থ গ্রহণ করা হয় না। হজরত নবী (ছাঃ) বলিয়াছেন, স্ত্রীলোকেৱা অধিক কটুবাক্য বলে এবং স্বামীর কোফর (অকৃতজ্ঞা) করে। (এ

স্থলে স্বামীর অবাধ্যতাকে কোফর বলা হইয়াছে)। গোনাহ সমূহ জাহেলিয়াতের কার্য, শেরক ব্যতীত গোনাহকারী ব্যক্তি কাফের হয় না, ইহার প্রমাণ এই হাদিছ, “নিশ্চয় তুমি এরূপ একজন পুরুষ যে, তোমার মধ্যে জাহিলিয়াতের রীতি আছে।” (দ্বিতীয় প্রমাণ), মহিমাষিত খোদাতায়ালা বলিয়াছেন, “নিশ্চয় খোদাতায়ালা তাঁহার সহিত শরিক করা মাজ্জনা করিবেন না এবং তদ্ব্যতীত (অন্য গোনাহ) যাহার জন্য ইচ্ছা করেন, মাজ্জনা করিবেন।”

এমাম এবনে হাজার বলেন, ওয়াজেব কার্য ত্যাগ করায় ও হারাম কার্য করায় যে গোনাহ হয়, উহাকে জাহিলিয়াতের রীতি বলে, শেরক সমস্ত গোনাহ অপেক্ষা বৃহত্তম। (এমাম বোখারির) দলিলের মর্ম এই যে, পূর্বে উল্লেখ করা হইয়াছে যে, গোনাহ সমূহকে অকৃতজ্ঞতা বলা হইয়া থাকে, শরিয়তের এনকার অর্থে বলা হয় নাই। এক্ষণে তিনি প্রকাশ করিতে ইচ্ছা করিয়াছেন যে, উক্ত কোফর (অকৃতজ্ঞতা) ইসলাম হইতে খারিজ করে না, পক্ষান্তরে খারেজী দল গোনাহ সমূহের জন্য লোককে কাফের বলিয়া থাকে। কোরআন শরিফের আয়ত তাহাদের প্রতিবাদ ঘোষণা করিতেছে, আয়তটি এই :—

তিনি (খোদাতায়ালা) শেরক ব্যতীত (অন্য গোনাহ) যাহার জন্য ইচ্ছা করেন মাজ্জনা করেন।” এস্থলে খোদাতায়ালা শেরক ব্যতীত অন্য গোনাহকে মাজ্জনা যোগ্য স্থির করিয়াছেন। এই আয়তে শেরকের মর্ম কাফেরী। কোন সময় শেরক বলিয়া কাফেরি বিশেষ অর্থ গ্রহণ করা হয়, যথা নিম্নোক্ত আয়ত—

لم يكن الذين كفروا من اهل الكتاب و المشركين *

(শেরক এক প্রকার বিশিষ্ট কাফেরীকে বল হইয়াছে) এবনে বাত্তাল বলিয়াছেন, প্রথমোক্ত আয়তের মর্ম এই যে, “যে ব্যক্তি শেরক ব্যতীত অন্য গোনাহ করিয়া মরিয়াছে, খোদাতায়ালা তাহাকে মাজ্জনা করিতে পারেন।” ইহা খারিজিদের মত খণ্ডন করিতেছে।

আরও এমাম বোখারি ঈমানদার ব্যক্তি গোনাহ করিলে কাফের হয় না, এই প্রস্তাবের দলিল স্বরূপ বলেন যে, খোদাতায়ালা নিম্নোক্ত দুই আয়তে :—

وَأَنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتُلُوا إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ
آخِرَةٌ فَاصلَحُوا بَيْنَ أَخَوِيكُمْ *

প্রাণ হত্যাকারীদিগকে ঈমানদার বলিয়া প্রকাশ করিয়াছেন।

আশেয়াতোল লাময়াত ১/৩০০।

উক্ত হাদিছের মর্ম, বান্দা ও কাফিরির মধ্যে নামাজ ত্যাগ সীমা নির্দ্ধারিত হইয়াছে, কেননা নামাজ অন্তরাল স্বরূপ, বান্দাকে কাফেরি পর্য্যন্ত উপস্থিত হইতে বাধা প্রদান করে, যদি নামাজ অন্তরাল না থাকে, তবে বান্দা অবাধে কাফেরিতে উপস্থিত হইতে পারে।

এই হাদিছে নামাজ ত্যাগ করার প্রতি কঠিন তাড়না করা হইয়াছে এবং ইহাতে ইঙ্গিত করা হইয়াছে যে, বেনামাজি কাফেরির নিকট উপস্থিত হইয়া পড়ে। কেয়াস অমান্যকারী দল বেনামাজিকে কাফের বলিয়া থাকেন। (এমাম) শাফিয়ি ও মালেক এরূপ কতক সংখ্যক বিদ্বানের মতে যদিও বেনামাজি কাফের হয় না, তথাচ তাহার প্রাণ বধ করা ওয়াজেব। হানাফীগণের মতে যতক্ষণ নামাজ না পড়ে, ততক্ষণ তাহাকে প্রহার ও বন্দী করা ওয়াজেব।”

আয়নি ১/২১১/২১২।

“(এমাম) নবাবি বলিয়াছেন, এই হাদিছে বুঝা যায় যে, যে ব্যক্তি নামাজ ফরজ জানিয়া স্বেচ্ছায় উহা ত্যাগ করে, তাহার প্রাণ হত্যা করা হইবে, ইহাই অধিকাংশ বিদ্বানের মত। (এমাম) বদরদ্দীন আয়নি বলেন, এরূপ দলীল গ্রহণ করা ছহিহ নহে, কেননা হাদিছে (জাকাত অমান্যকারীদের সহিত) সংগ্রাম করার

কথা আছে সংগ্রাম করা মোবাহ হইলেও প্রাণ বধ মোবাহ প্রমাণিত হয় না।”

এমাম আহমদ হইতে তাঁহার অধিকাংশ শিষ্য যে রেওয়াএত করিয়াছেন, তাহাতে তিনি বলিয়াছেন যে, স্বেচ্ছায় নামাজ ত্যাগকারী কাফের হইয়া যাইবে ও ইসলাম হইতে খারিজ হইয়া যাইবে। (এমাম) আবু হানিফা ও মোজান্না বলেন, যতক্ষণ না সে ব্যক্তি তওবা করে, ততক্ষণ তাহাকে বন্দী করা হইবে এবং তাহার প্রাণ বধ করা হইবে না।”

ইহাতে প্রমাণিত হইল যে, এমাম আহমদের এক রেওয়াএতে বেনামাজি ক ফের হইবে এবং অন্য রেওয়াএতে কাফের হইবে না।

এমাম তাজদ্দিন ছুবকি তাবাকাতে কোবরা গ্রন্থের ১ম খণ্ডে ২২০ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন :—

حكى أن أحمد ناضر الشافعي في تارك الصلاة فقال
له الشافعي يا أحمد اتقول إنه يكفر قال نعم إذا كان
كافراً فبم يسلم قال بقول لا إله إلا الله محمد رسول الله
قال الشافعي فالرجل مستديم لهذا القول ثم يتركه قال
يسلم بأن يصلى قال صلاة الكافر لا تصح ولا يحكم بالإسلام
بها فانقطع أحمد وسكت *

“কথিত আছে যে, (এমাম) আহমদ বেনামাজির সম্বন্ধে (এমাম) শাফিয়ির সহিত তর্ক করিয়াছিলেন, ইহাতে (এমাম) শাফিয়ি তাঁহাকে বলিলেন, আহমদ! তুমি কি বল যে, বেনামাজি কাফের হইবে? (তদুত্তরে) তিনি বলিলেন, হ্যাঁ, (কাফের হইবে) এমাম শাফিয়ি বলিলেন, তবে সে ব্যক্তি কিসে মুছলমান হইবে? (এমাম) আহমদ বলিলেন, কালেমা পাঠ করিলে (মুছলমান হইবে)। (এমাম) শাফিয়ি বলিলেন, উক্ত ব্যক্তি সর্বদা এই কালেমা পড়িয়া থাকে, উহা ত্যাগ করে নাই ত; (এমাম) আহমদ

বলিলেন, নামাজ পড়িলে, মুছলমান হইবে। (এমাম) শাফিয়ি বলিলেন, কাফেরের নামাজ ছহিহ হয় না এবং তদ্বারা তাহার মুছলমান হওয়ার হুকুম দেওয়া যাইতে পারে না, ইহাতে (এমাম) আহমদ নিরুত্তর ও নির্বাক হইলেন।

পাঠক, হাদিছ শরিফে বহু স্থলে অকৃতজ্ঞতা অর্থে কোফর শব্দ প্রয়োগ করা হইয়াছে, নিম্নে উহার কয়েকটি প্রমাণ পেশ করা হইতেছে :—

ليس من رجل ادعى لغير ابيه و هو يعلمه الاكفر *

১ম ছহিহ মোছলেম, ৫৭ পৃষ্ঠা;—

“যে কোন পুরুষ নিজের পিতা ভিন্ন অন্যকে পিতা বলিয়া দাবী করে, সে ব্যক্তি কাফের হইবে।”

এমাম নবাবী উহার টীকায় লিখিয়াছেন, যে ব্যক্তি কার্য হালাল জানিয়া এইরূপ করে, সেই ব্যক্তি কাফের হইবে কিম্বা সেই ব্যক্তি অকৃতজ্ঞতা করিল, ইহাতে ইসলাম হইতে খারিজ হইবে না।

২য়—উক্ত গ্রন্থ, ৫৯ পৃষ্ঠা :— و قتاله كفر

“উক্ত মুছলমানের সহিত সংগ্রাম করা (কিম্বা কলহ করা) কোফর হইবে।”

এমাম নবাবী এস্থলে কোফরের অর্থ অকৃতজ্ঞতা লিখিয়াছেন।
৩য়, উক্ত পৃষ্ঠা :—

اثنتان في الناس هما بهم كفر الطعن في النسب
و النباحة على الميت *

“মনুষ্যদের মধ্যে দুইটি কোফর আছে, বংশ নিন্দা ও মৃতের উপর উচ্চশব্দে ক্রন্দন।”

এমাম নাবাবী এস্থলে ও কোফর শব্দের অর্থ অকৃতজ্ঞতা লিখিয়াছেন।

৪র্থ, উক্ত পৃষ্ঠা :— **الما مبداءابق من موالية فقد كفر**

“যে ক্রীতদাস আপন প্রভু হইতে পলায়ন করে, সে নিশ্চয়ই কোফর করিয়াছে।”

এমাম নাবাবী এস্থলেও উক্ত কোফর শব্দের অর্থ অকৃতজ্ঞতা লিখিয়াছেন।

৫ম ঐ গ্রন্থ ৬০ পৃষ্ঠা :— **تكفرن العشير**

“উক্ত স্ত্রীলোকেরা স্বামীর সহিত কোফর করে।”

এমাম নাবাবী এস্থলে কোফরের অর্থ অকৃতজ্ঞতা ও স্বামীর অবাধ্যতা বলিয়া প্রকাশ করিয়াছেন।

পাঠক, যে রূপ উপরোক্ত পঞ্চস্থলে কোফর শব্দের অর্থ প্রকৃত কাফেরী নহে, সেইরূপ নামাজ ত্যাগ সংক্রান্ত হাদিছেও কোফর অর্থ প্রকৃত কাফেরি নহে, এবং অকৃতজ্ঞতা অর্থে উহা ব্যবহৃত হইয়াছে।

উপরোক্ত প্রমাণে প্রমাণিত হইল যে, এমাম আহমদের বেনামাজি কাফের হওয়ার রেওয়াএত ভ্রান্তিমূলক, তিনি যে এরূপ স্থলে কোফর শব্দের অর্থ অকৃতজ্ঞতা না লইয়া প্রকৃত কাফেরি লইয়াছেন, ইহাই তাঁহার ভ্রান্তির কারণ। এই জন্য তিনি শেষ অবস্থায় বেনামাজির কাফের না হওয়ার মত সমর্পণ করিয়াছেন, ইহাই তাঁহার দ্বিতীয় রেওয়াএত।

মূল মন্তব্য এই যে, বাসরার এমাম হাম্মাদ বেনে জায়েদের মতে, শামের এমাম মকহলের মতে, মদিনার এমাম মালেকের

মতে, মক্কার এমাম শাফিয়ির মতে, বাগদাদের এমাম আহমদের হুহিহ মতে, কুফার এমাম আবু হানিফার মতে, খোরাছানের এমাম বোখারি এবং প্রায় সমস্ত ছাহাবা, তাবিয়ি মোজতাহেদ ও মোহাদ্দেছের মতে কোন ব্যক্তি নামাজ ফরজ জানিয়া উহা ত্যাগ করিলে কাফের হইবে না।

পাঠক, আমাদের দেশের মজহাব বিদ্বেষীগণ প্রত্যেক বেনামাজীকে কাফের বলিয়া থাকেন, এজন্য তাঁহাদের প্রধান নেতা দিল্লী নিবাসী সৈয়দ মাওলানা নজির হোছায়েন ছাহেবের দুইটি ফৎওয়ার সংক্ষিপ্ত সার এস্থলে উদ্ধৃত করিয়া তাঁহাদের মতের স্বার্থকতা সকলের সমক্ষে প্রকাশ করিতেছি।

ফৎওয়ায় নজিরিয়া, ১ম খণ্ড, ৩৩৩ / ৩৩৬ পৃষ্ঠা :—

প্রশ্ন

যে ব্যক্তি ইচ্ছাকৃতভাবে নামাজ ত্যাগ করে, সে ব্যক্তি কুফরী করিল।

من ترك الصلاة متعمدا فقد كفر *

হজরত রছুলে খোদা (ছাঃ) এর উপরোক্ত হাদিছ অনুযায়ী তাহাকে কাফের বলা যাইবে কি না ?

:: উত্তর ::

নামাজ ত্যাগকারী যদি অন্যান্য শেরক ও কাফেরিমূলক কার্য ও ধর্মের আবশ্যকীয় বিধানগুলি এনকার না করে, তবে অধিকাংশ সুন্নত-জামায়াত ভূক্ত বিদ্বানের মতে সে মুছলমান বলিয়া গণ্য হইবে, কাফের বলিয়া গণ্য হইবে না, কেননা ছুন্নত জামাতের নিকট (সৎকার্য) ঈমানের অংশ নহে, বরং উহার পূর্ণকারী বিষয় পক্ষান্তরে মোতাজেলা খারিজি (এই ভ্রান্ত) দলের মতে সৎকার্য

মূল ঈমানের অংশ, এই হেতু কোন সংকার্য ত্যাগ করিলে খারেজি দিগের মতে কাফের হইতে হয়, মোতাজেলাদিগের মতে কাফের হইতে হয় না, কিন্তু ঈমানদার থাকিতে পারে না। ইহা আকায়েদের কেতাব সমূহে লিখিত আছে। (কোরান শরিফে) ঈমানের পরে পৃথকভাবে আমলকে বর্ণনা করা হইয়াছে, ইহাই আমলের ঈমানের অংশ না হওয়ার জুলন্ত প্রমাণ।

তফহিরে বয়জবি ও মোজাহারিতে ইহার বিস্তারিত বিবরণ আছে, আমল যে ঈমানের অংশ নহে বহু হাদিছে ইহার জুলন্ত প্রমাণ আছে। ছহিহ বোখারি ও মোছলেমে (হজরত) ওবাদা আনাছ, মোয়াজ ও অবুজার কর্তৃক হজরত নবি (ছাঃ) এর যে হাদিছগুলি উল্লিখিত আছে, তৎসমস্ত দ্বারা আমলের ঈমানে অংশ না হওয়া প্রমাণিত হয়। ছহিহ বোখারি ও মোছলেমে হজরত আবু ছইদ কর্তৃক হজরত নবি (আঃ) এর শাফায়াত সংক্রান্ত যে হাদিছটি উল্লিখিত আছে, উহাতে স্পষ্ট প্রমাণিত হয় যে, গোনাহ কবিরার অনুষ্ঠানকারী নামাজ ত্যাগকারী প্রভৃতি কাফের নহে এবং চির জাহান্নামী হইবে না, বরং তাহারা পাপী, পরিণামে শাফায়াতকারীগণের শাফায়াতে ও পরম দয়ালু খোদাতায়ালার মহা অনুগ্রহে বেহেশতে প্রবেশ করিবে। ছহিহ লেখকগণ ও অন্যান্য মোহাদেছগণ একতাবাবে উল্লিখিত হাদিছগুলি বর্ণনা করিয়াছেন, তৎসমস্তের উপর এজমা করিয়াছেন এবং উক্ত হাদিছগুলি বহু সংখ্যক ছন্দে উল্লিখিত হইয়াছে, ইহাতে সন্দেহ নাই।

ছহিহ মোছলেম ও তেরমেজিতে হজরত ওছমান, জাবের ও এবনে ওমর কর্তৃক যে হাদিছগুলি বর্ণিত হইয়াছে তৎসমুদয় দ্বারা আমলের ঈমানের অংশ না হওয়া প্রমাণিত হয়। ছহিহ আবু দাউদে হজরত আছান কর্তৃক যে হাদিছটি আছে, উহার মর্ম এই— তিনটি বিষয় ঈমানের মূল প্রথম এই যে ব্যক্তি কলেমা পাঠ করে, তাহা হইতে বিরত থাক, কোন গোনাহ করার জন্য তহাকে কাফের বলিও না। খারেজি ও মোতাজেলাগণ গোনাহ কবিরার জন্য

লোককে ইছলাম হইতে খারিজ ধারণা করে, উপরোক্ত হাদিছে তাহাদের মত বাতীল প্রমাণিত হইল। এই হেতু মাওযাফেক, আকায়েদ নাছাফি ও মেয়াতোল মাসায়েলে লিখিত আছে যে, ছুন্নত জামায়াত সম্প্রদায়ের মতে সংকার্য ঈমানের অংশ নহে, ইহা সু-নিশ্চিত।

কোরআন শরিফের বহু আয়াত ও হাদিছ ইহার জ্বলন্ত প্রমাণ অধিকাংশ ছাহাবা, তাবেয়ি, মোহাদ্দেছ ও মোজতাহেদ এই মতধারী ছিলেন। কতকগুলি হাদিছে নামাজ ত্যাগকারীর উপর কোফর শব্দ প্রয়োগ করা হইয়াছে, উহা তস্বিহ ও তাড়না ভাবে বলা হইয়াছে কিন্হা উক্ত কোফর শব্দের অর্থ অকৃতজ্ঞতা হইবে, উহার অর্থ খোদার সহিত কাফেরী নহে। আমল নষ্ট হইলে ঈমান নষ্ট হয় না এবং উহাতে চির জাহান্নামী হইতে হইবে না। ইহাতে হাদিছ সমূহের বিরোধভাব ভঞ্জন হইতে পারে, কেননা প্রথমোক্ত হাদিছগুলি বহু সংখ্যক ছনদে বর্ণিত হইয়াছে, নামাজ ত্যাগে কাফের হওয়ার হাদিছগুলি সংখ্যায় অতি অল্প, আরও উক্ত কোফরে অর্থ অকৃতজ্ঞতা হইতে পারে। এই সূত্রে অল্প সংখ্যক ছনদে বর্ণিত হাদিছ বহু সংখ্যক ছনদে বর্ণিত হাদিছের প্রতিযোগিতায় দণ্ডায়মান হইতে পারে না এবং যে হাদিছের কোফর শব্দের অর্থ অকৃতজ্ঞতা হইতেও পারে, তদ্বারা কাফেরি সাব্যস্ত হইতে পারে না। নখয়ি, এবনে মোবারক, আহমদ ও ইছাহাক হাদিছের স্পষ্ট মর্মের প্রতি লক্ষ্য করতঃ নামাজ ত্যাগকারীকে কাফের বলিয়াছেন, এইরূপ কতক ছাহাবা হইতে উল্লিখিত হইয়াছে, কিন্তু কাফের না বলাই দলীল সঙ্গত মত। বিদ্বানগণ বলিয়াছেন, তস্বিহ ও তাড়না ভাবে উক্ত হাদিছ কথিত হইয়াছে। ইহা মাছাবিহ গ্রন্থের টিকায় লিখিত আছে আহমদ, আবু দাউদ, মালেক ও নাছায়ি হজরত ওবাদার যে, হাদিছটি বর্ণনা করিয়াছেন, উহাতেও প্রমাণিত হয় যে, নামাজ ত্যাগকারী কাফের নহে এবং চির জাহান্নামী হইবে না। ইহাই সুন্নত জামায়াতের মজহাব। এমাম আহমদ হজরত মোয়াজের একটি হাদিছ বর্ণনা করিয়াছেন, উহাতে বুঝা যায় যে নামাজ ত্যাগকারী হইতে

খোদাতায়ার ওয়াদা (বা রক্ষণাবেক্ষণ) দূরীভূত হইয়া যায়, ইহাতেও নামাজ ত্যাগকারীর কাফের হওয়া প্রমাণিত হয় না। এমাম আহমদের প্রসিদ্ধ রেওয়াএত অনুযায়ী নামাজ ত্যাগকারী কাফের হইয়া যায়, কিন্তু উপরোক্ত দলীল সমূহের জন্য তাহার মত গ্রহণীয় হইতে পারে না। কোফর শব্দের ভিন্ন ভিন্ন অর্থ আছে। কোরআন শরিফে আছে, “ খোদাতায়ালা যাহা অবতারণ করিয়াছেন, যে ব্যক্তি তদনুযায়ী হুকুম মান্য না করে, তাহারাই কাফের হইবে। হজরত এবনে আব্বাস (রাঃ) উক্ত আয়তের ব্যাখ্যায় বলিয়াছেন, তাহারা খোদা ও কেয়ামত অমান্যকারী কাফের নহে। আওছ খজরজ সম্প্রদায়ের সম্বন্ধে এই আয়ত অবতীর্ণ হইয়াছিল, ‘ তোমরা কিরাপে কোফর করিতেছ, অথচ তোমাদের উপর আয়ত সমূহ পাঠ করা হইতেছে। ’ এস্থলে খোদার সহিত কাফেরি করা বুঝা যায় না। বরং কোফরের অর্থ অকৃতজ্ঞতা।

সৈয়দ নজির হোসায়েন।

আরও ফাতাওয়ায় নজিরিয়া, ১/৩৪৭/৩৪৮।

—ঃঃ প্রশ্ন ::—

হাদিছ শরিফে নামাজ ত্যাগকারীর উপর শেরক ও কোফর শব্দ প্রয়োগ করা হইয়াছে, ইহা কি তস্বিহ ও তাড়না ভাবে কথিত হইয়াছে কিম্বা উহার প্রকাশ্য অর্থ গ্রহণ করা হইবে ?

ঃঃ উত্তর ::

জানিয়া রাখা উচিত যে, নামাজ ত্যাগকারী দুই প্রকার হইয়া থাকে, এক প্রকার-বেনামাজি নামাজের ফরজ ওয়াজেব হওয়া অস্বীকার করিয়া থাকে, দ্বিতীয় প্রকার-শৈথিল্য বশতঃ উহা ত্যাগ করিয়া থাকে। প্রথম শ্রেণী ইসলাম হইতে খারিজ হইয়া প্রকৃত কাফেরে পরিণত হয়। দ্বিতীয় শ্রেণীর উপর কোফর শব্দের প্রয়োগ হাদিছে প্রমাণিত হইয়াছে, কিন্তু উহা প্রকৃত কাফেরি নহে, বরং

উক্ত শব্দ অকৃতজ্ঞতা অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে, কেননা বহু আয়ত ও স্পষ্ট ছহিহ হাদিছে বুঝা যায় যে, উক্ত কোফর শব্দের অর্থ প্রকৃত কাফেরি নহে। এমাম বোখারি বলিয়াছেন, গোনাহ জাহেলিয়তের কার্য, শেরক (কাফেরি) ব্যতীত গোনাহগার ব্যক্তি কাফের হইবে না। ইহার প্রমাণ এই যে, খোদাতায়ালা বলিয়াছেন, নিশ্চয় খোদাতাহার সহিত শরিক করা মার্জনা করিবে না, তদ্ব্যতীত অন্য (গোনাহ) যাহার জন্য ইচ্ছা করেন, মার্জনা করিবেন।” আরও খোদাতায়ালা বলিয়াছেন, “যদি দুই দল ঈমানদার রক্তপাত করে, তবে তোমরা তাহাদের মধ্যে সন্ধি স্থাপন করিয়া দাও।” খোদাতায়ালা এস্থলে রক্তপাতকারী অথবা গোনাহ কবির আনুষ্ঠানকারীদিগকে ঈমানদার বলিয়াছেন। এদিকে হজরত রছুল্লাহ (ছাঃ) মুছলমানের রক্তপাত করা কোফর বলিয়াছেন। আরও আবু দাউদের হাদিছে আছে, হজরত (ছাঃ) বলিয়াছেন, যে ব্যক্তি কলেমা পাঠ করে, তাহাকে কোন গোনাহ করার জন্য কাফের বলিও না।

আর ছহিহ মোছলেমে আছে, যে ব্যক্তি আল্লাহতায়ালা সহিত শরিক করিয়া মৃত্যুমুখে পতিত হয়, সে ব্যক্তি দোজখে প্রবেশ করিবে, আর যে ব্যক্তি খোদার সহিত কোন বিষয় শরিক না করিয়া মৃত্যুপ্রাপ্ত হয়, সে ব্যক্তি বেহেশতে প্রবেশ করিবে।” আরও বলিয়াছেন, “যে ব্যক্তি কলেমার উপর বিশ্বাস স্থাপন করিয়া মৃত্যুপ্রাপ্ত হয়, সে ব্যক্তি বেহেশতে প্রবেশ করিতে পারিবে।” আরও তেরমেজিতে আছে, হজরত বলিয়াছেন, “যদি কেহ জমি তুল্য পাপ করিয়াছে, কিন্তু খোদার সহিত শরিক না করিয়া মৃত্যুপ্রাপ্ত হয়, তবে খোদাতায়ালা তাহাকে মার্জনা করিতে পারেন।” অধিকাংশ সূক্ষ্ম তত্ত্ববিদ বিদ্বান উপরোক্ত আয়ত ও হাদিছ সমূহের জন্য বলিয়াছেন যে— **فمن تركها فقد كفر** হাদিছের কোফর শব্দের অর্থ প্রকৃত কাফিরি নহে, ইহাই তিন এমাম ও অধিকাংশ প্রাচীন বিদ্বানের মনোনীত মত। এমাম নবাবী বলিয়াছেন, যে ব্যক্তি নামাজের ফরজ হওয়া এনকার করে সে ব্যক্তি মুছলমানগণের

এজমা হইতে ও ইছলাম হইতে খারিজ হইয়া কাফেরে পরিনত হইবে। আর যে ব্যক্তি নামাজকে ফরজ বলিয়া স্বীকার করে, কিন্তু শৈথিল্য বশতঃ উহা ত্যাগ করে, সে ব্যক্তি (এমাম) মালেক, শাফেয়ি, আবু হানীফা এবং অধিকাংশ প্রাচীন ও পরবর্ত্তী বিদ্বানের মতে কাফের হইবে না। দ্বিতীয় প্রাচীন ছুফি সম্প্রদায় ও আকায়েদ তত্ত্ববিদগণের মতে আমল মূল ঈমানের অংশ নহে, বরং উহার পূর্ণকারী বিষয়। পক্ষান্তরে মোতাজেলাগণ আমলকে মূল ঈমানের অংশ ধারণা করিয়াছে। হাফেজ এবনে হাজার ‘ফতহোল বারিতে’ ইহাই লিখিয়াছেন। এ ক্ষেত্রে প্রাচীন বিদ্বানগণের মজহাব অনুসারে নামাজের তুল্য কোন সংকার্য্য ত্যাগ করিলে, মূল ইমাম হইতে খারিজ হইবে না, বড় বেশী হয়ত তাহার ইমাম কামেল (পূর্ণ) হইবে না।”

মোহাম্মদ নজির হোছাএন।

পাঠক, মজহাব বিদ্বেষীদিগের প্রধান নেতা মাওলানা নজির হোছাএন ছাহেবের দুইটি ফতওয়ার সংক্ষিপ্ত সার লিখিত হইল। ফেক্‌হে আকবরের টীকা, ২১৩ পৃষ্ঠা :—

و اما قوله و من ترك الصلوة تهاونا اي استخفافا
لا تكافلا فقد كفر قول وهو احد ثاويلات قوله عم من
ترك الصلوة متعمدا فقد كفر *

“যে ব্যক্তি নামাজ হেয় জ্ঞান করিয়া ত্যাগ করে, সেই ব্যক্তি কাফের হইবে, কিন্তু শৈথিল্য বশত উহা ত্যাগ করিলে কাফের হইবে না, ইহাই **من ترك الصلوة متعمدا فقد كفر** এই হাদিছের এক অর্থ।

আরও ৮৬ পৃষ্ঠা :—

كما اول حديث من ترك الصلوة متعمدا فقد كفر
اي مستحلا للترك و الحاصل ان الفسق و العصيان لا
يزيل الايمان فيصير كافرا *

“যে রূপ **لَرِكَ الْمَلُوءِ مُتَعَمِّدًا نَقْدُكُفَر** এই হাদিছের এইরূপ অর্থ গ্রহণ করা হইবে যে, নামাজ ত্যাগ হালাল ত্যাগ ধারণায় বিশ্বাস করিলে কাফের হইবে, মূল কথা পাপ ও গোনাহ ঈমান নষ্ট করে না এবং (উহাতে) কাফের হয় না।”

তফহিরে আহমদি ৪৭১ পৃষ্ঠা :—

هذه الآية أعني قوله تعالى و لا تصل علي احد منهم
مات أبدا و لا تقم علي قبره صريحة في انه لا يجوز الصلوة
على الكافر بحال *

“কোরান শরিফে আছে, তুমি তাহাদের (উক্ত মোনাফেকদের) মধ্যে এরূপ কোন ব্যক্তির উপর যে মৃত্যুপ্রাপ্ত হইয়াছে, কখনও নামাজ পাঠ করিও না এবং তাহার কবরের উপর দণ্ডায়মান হইও না।” এই আয়তে স্পষ্ট বুঝা যায় যে, কোন অবস্থায় কাফেরের উপর জানাজা পাঠ জায়েজ নহে।”

আরও উক্ত পৃষ্ঠা :—

لان الصلوة على الفاسق جائز باجماع الصحابة
و التابعين و مضى عليه العلماء الصالحون و هو
مذهب اهل السنة و الجماعة *

“ছাহাবা ও তাবেয়ি সম্প্রদায়ের এজমা অনুযায়ী ফাছেকের উপর (জানাজা) নামাজ জায়েজ আছে, এই মতের উপর ছুফি বিদ্বানগণ চলিয়া গিয়াছেন এবং ইহাই ছন্নত জামায়াতের মজহাব।”

ولما علل الله تعالى عدم جواز الصلوة بمجموع
الكفر و الموت و كان حسن الضائفة و قبحها اسرا غيبا
عنا حكمنا بان من استقر على كلمة الاسلام الى آخر
الوقت يجوز الصلوة عليه و ان يهتصل ان يسبق عليه
الكتاب و يخرج من الدنيا كافرا و من استقر على كلمة
الكفر الى آخر الوقت لم يجوز الصلوة عليه و ان كان
يهتصل ان يسبق عليه الكتاب فيموت مؤمنا *

“যখন খোদাতায়ালা কাফেরি অবস্থায় মৃত্যুপ্রাপ্ত হওয়াকে (জানাজা) নামাজ নাজায়েজ হওয়ার কারণ নির্দিষ্ট করিয়াছেন এবং মৃত্যুকালীন ভাল মন্দ অবস্থা আমাদের জ্ঞানের অগোচর, তখন আমরা হকুম করিলাম যে, যে ব্যক্তি শেষ সময় অবধি ইছলামী কলেমার উপর স্থায়ী থাকে, যদিও অদৃষ্টলিপি অনুসারে তাহার কাফের হইয়া জগৎ ত্যাগ করিবার সম্ভবনা আছে, তথাচ তাহার উপর জানাজা পাঠ জায়েজ হইবে। আর যে ব্যক্তি শেষ সময় পর্যন্ত কাফেরি কলেমার উপর স্থায়ী থাকে, যদিও তাহার পূর্ব অদৃষ্টলিপি অনুসারে ঈমানদার হইয়া মরিবার সম্ভবনা আছে, তথাচ তাহার উপর জানাজা পাঠ জায়েজ হইবে না।”

উপরোক্ত প্রমাণে প্রমাণিত হইল যে, যে বেনামাজী কোন প্রকার শেরক কাফেরি করে না, তাহার উপর জানাজা পাঠ জায়েজ আছে, ইহাই ছাড়া, তাবেয়িগণের ও ছন্নত জামায়াতের মত।

মজহাব বিদ্বৈদের নেতা মাওলানা নজির হোসেন সাহেব “ফৎওয়া নজিরিয়ার” ১ম খণ্ডে ৪০১ / ৪০২ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন :—

আলেম ও ফৎওয়াদাতাগণ এ বিষয়ে কি বলেন যে, এক ব্যক্তি কখনও পাঁচ ওয়াক্ত নামাজ পড়ে নাই, তবে ঈদের নামাজ পড়িত, ওয়াক্তিয়া নামাজ পড়িত না, নামাজ পড়িব বলিয়া একবার করিত, এইরূপ লোকের জানাজা পাঠ উচিত কি না ?

:: উত্তর ::

চারি এমাম ও সমস্ত ছন্নত জামায়াত সম্প্রদায়ের মতে উপরোক্ত দুই প্রকার লোকের জানাজা অবশ্য পাঠ করা উচিত, কিছুতেই এইরূপ লোকদের জানাজা ত্যাগ করা ও তাহাদিগকে বিনা জানাজায় দফন করা উচিত নহে। যে ব্যক্তি কখন কখন

নামাজ কড়ে নাই, কিন্তু নামাজের ফরজ হওয়া কখনও অস্বীকার করে নাই এইরূপ লোক মুছলমান বলিয়া গণ্য হইবে। যদিও (এইরূপ ব্যক্তি) নামাজ না পড়ার জন্য পাপী ও কঠিন গোনাহগার হইবে। তথাচ কাফের ও মোরতাদ নহে; কাজেই কেন ইহাদের জানাজা পড়া হইবে না? শরিয়ত অনুযায়ী মুছলমানদিককে কাফেরের জানাজা পাঠ এবং উহার জন্য দোওয়া এস্তেগফার করা নিষিদ্ধ। ফাছেকের জন্য জানাজা ও দোওয়া এস্তেগফার করা নিষিদ্ধ নহে, ইহার উপর ছাহাবা, তাবেয়ি ও মুছলমান এমামগণের এজমা হইয়াছে।”

মাওলানা আবদুল হাই লাখনুবি সাহেব মজমুয়া ফাতাওয়ার ২য় খণ্ডের ৩৬২ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন :—

ঃঃ প্রশ্ন ::

একজন মুছলমান আজীবন নামাজ পড়ে নাই, বহু দিবস পরে সে মৃত্যুমুখে পতিত হইল, তখন তাহার গোছল জানাজা ইত্যাদি সম্বন্ধে কি হুকুম হইবে?

ঃঃ উত্তর ::

মুছলমানগণের ন্যায় তাহার গোছল, জানাজা ইত্যাদি যাবতীয় কার্যের বন্দোবস্ত করা হইবে। হাদিছে আছে;— তোমরা প্রত্যেক সং অসৎ ব্যক্তির জানাজা পাঠ কর।

ইতি—

মোহাম্মদ আবদুল হাই।

ষষ্ঠদশ মসলা

কেহ কোন মুছলমানকে কাফের কিম্বা বেঈমান বলিলে কি হইবে?

ঃঃ উত্তর ::

আলমগিরি' ৩য় খণ্ড, ৩০৪/৩০৫ পৃষ্ঠা :—

و لو قال لمسلم اجنبي يا كافر او لا جنبيه يا كافراً
و لم يقل مخاطب شيئا او قال لامرأته يا كافرة و لم يقل
المرأة شياً او قالت المرأة لزوجها يا كافر و لم يقل الزوج
شيئاً كان الفقيه ابو بكر العدش البلخي يقول يكفر
هذا القائل و قال غيره من مشايخ بلخ رحمهم الله تعالى
لا يكفر و المختار للفتوى في جنس هذه المسائل ان
القائل بمثل هذه المقالات ان كان اراد الشتم و لا يعتقد
كافراً لا يكفر و ان كان يعتقد كافراً فمخاطبة بهذا
على اعتقاد انه كافر يكفر كذا في النخيرة *

“যদি কেহ কোন অপর (বেগানা) লোককে কিম্বা অপর স্ত্রীলোককে কাফের বলে এবং উক্ত পুরুষ কিম্বা স্ত্রীলোক কিছুই না বলে, অথবা কেহ আপন স্ত্রীকে কাফের বলে এবং উক্ত স্ত্রী কিছুই না বলে বা কোন স্ত্রীলোক আপন স্বামীকে কাফের বলে এবং স্বামী কিছুই না বলে, তবে, ফকিহ আবুবকর আ'মাশ বালাখি বলিতেন যে, এই বাক্য প্রয়োগকারী কাফের হইয়া যাইবে। বালাখের অন্যান্য ফকিহগণ বলিতেন যে, সে কাফের হইবে না।

এইরূপ মস্লা সমূহে ফৎওয়া গ্রাহ্য মত এই যে, যদি এইরূপ বাক্য প্ররোগকারী গালি দেওয়ার ধারণা করিয়া থাকে, এবং তাহাকে কাফের বলিয়া ধারণা না করিয়া থাকে, তবে কাফের হইবে না। আর যদি তাহাকে কাফের ধারণা করিত এবং এই কাফের ধারণা করা হেতু ইহা বলিয়া থাকে, তবে কাফের হইবে, ইহা জখিরা কেতাবে আছে।

উপরোক্ত বিবরণে প্রমাণিত হইল যে, যদি কেহ মুছলমানকে কাফের ধারণা করিয়া কাফের কিম্বা বেঈমান বলিয়া থাকে, তবে সেই ব্যক্তি কাফের হইয়া যাইবে। আরবি গালি দেওয়ার ধারণায় কাফের কিম্বা বেঈমান বলিয়া থাকে, তবে কাফের হইবে না, কিন্তু গোনাহগার হইবে। ইহাই ফৎওয়া গ্রাহ্যমত।

